**VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 28.11.2024**

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO , il giorno VENTOTTO del mese di NOVEMBRE alle ore 20.30 , previa notifica ai Consiglieri e comunicazione al Prefetto, si è riunito in sessione ordinaria, pubblica, di prima convocazione, presso la Sala Consiliare, il Consiglio comunale.

All'appello risultano presenti i signori:

Baldassini Andrea, Balocco Alessandra, Bellotti Cesare, Bellini Diego, Borrini Samuela, Caraglia Paola, Grazioli Marco, Magliulo Walter, Messina Assunta, Miranda Giancarlo, Marcassa Massimo, Nervi Matteo, Nisi Luca, Petrillo Martina, Valentini Riccardo, Zandanel Francesco.

Risulta assente Muratore Giuseppe.

Partecipa il Segretario Generale Dott.Giovanni Boggi.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. Magliulo Walter, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale a seguito della nomina avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 in data 26.06.2024 assume la Presidenza dell'adunanza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'O.D.G.

I lavori si aprono con le comunicazioni del Sindaco.

Il Presidente propone l'approvazione del verbale della seduta consiliare in data 21.09.2024.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 16
astenuti: n.1 ( CARAGLIA)
votanti: n. 15
voti favorevoli: n. 15
voti contrari:n.//

***APPROVA***

Il verbale della seduta consiliare in data 21.09.2024.

Il Presidente propone l'approvazione del verbale della seduta consiliare in data 27.09.2024.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 16
astenuti: n.//
votanti: n. 16
voti favorevoli: n. 16
voti contrari:n.//

**APPROVA**

Il verbale della seduta consiliare in data 27.09.2024.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 1 all'O.D.G.: "**PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2024/2026 AI SENSI DEL L'ART. 37 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 - APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO N. 2.**

Relaziona l'Assessore Balocco.

Il Consigliere Grazioli presenta, ai sensi dell'art. 39 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale, una mozione sulla programmazione degli interventi di manutenzione della rete idrica e fognaria del Comune di Oleggio ( Allegata sub A).

Alle ore 21.10 vengono sospesi i lavori consiliari e convocati i capigruppo.

Alle ore 21.20 riprendono i lavori consiliari.

A seguito di quanto emerso nella adunanza dei capigruppo, il Consigliere Grazioli trasforma la mozione in raccomandazione.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTI** i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 267/00:

- dal Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica;
- dal Responsabile del Servizio Finanziario, in ordine alla regolarità contabile;

**VISTO** altresì il parere favorevole espresso dal Segretario Generale sotto il profilo di legittimità ai sensi dell'art. 36 comma 2 del vigente Statuto Comunale e dell'art. 97 comma 4 lettera d) del D.Lgs 267/00;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 16

Astenuti: n. 3 ( GRAZIOLI, MIRANDA, PETRILLO)

Votanti: n. 13

Voti favorevoli: n. 13

Voti contrari: n.//

**D E L I B E R A**

1) **DI RICHIAMARE** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) **DI APPROVARE** le premesse della presente deliberazione anche sotto il punto di vista motivazionale;

3) **Di APPROVARE** ai sensi ai sensi dell'articolo 37, commi 1 e 2, del D.lgs. n. 36/2023, nonché dell'art. 5, comma 5, dell'Allegato I.5 al D.lgs. 36/2023, l'aggiornamento dello Schema del Programma Triennale delle Opere Pubbliche relativo agli anni 2024/2025/2026 e del relativo Elenco Annuale 2024, secondo il contenuto delle Schede redatte ai sensi dell'Allegato I.5 al D.lgs. 36/2023 ed allegate al presente provvedimento sotto le lettere I) quale parte integrante e sostanziale:

**Allegato I** - programma triennale dei lavori pubblici, costituito dalle seguenti schede:

- A: quadro delle risorse necessarie alla realizzazione dei lavori previsti dal programma, articolate per annualità e fonte di finanziamento;
- B: elenco delle opere pubbliche incompiute;
- C: elenco degli immobili disponibili di cui agli articoli 21, comma 5 e 191 del codice, ivi compresi quelli resi disponibili per insussistenza dell'interesse pubblico al completamento di un'opera pubblica incompiuta;
- D: elenco dei lavori del programma con indicazione degli elementi essenziali per la loro individuazione;
- E: lavori che compongono l'elenco annuale, con indicazione degli elementi essenziali per la loro individuazione;
- F: elenco dei lavori presenti nel precedente elenco annuale e non riproposti nell'aggiornamento del programma per i quali non è stata avviata la procedura di affidamento oppure per i quali si è rinunciato all'attuazione.

4) **DI DARE ATTO** che copia della presente Deliberazione costituisce allegato al Bilancio di Previsione per l'Esercizio 2024, in conformità a quanto dispone l'art. 172, comma 1 lettera d) del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii;

5) **DI DARE ATTO** che l'aggiornamento al Programma Triennale Opere Pubbliche ed all'Elenco Annuale verranno pubblicizzati sull'Albo pretorio on-line del Comune, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e dell'Osservatorio di cui all'art. 222 del medesimo Codice, anche tramite i sistemi informatizzati delle regioni e delle provincie autonome di cui all'art. 20 del D.lgs. n. 36/2023;

6) **DI INCARICARE** il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente, stante la necessità e l'urgenza di provvedere,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con separata votazione palese espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 16

Astenuti: n. //

Votanti: n. 16

Voti favorevoli: n. //

Voti contrari: n.

**D E L I B E R A**

di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 2 all'o.d.g.: "
**BILANCIO DI PREVISIONE 2024-2026 - VARIAZIONE DI ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO CON CONSEGUENTE AGGIORNAMENTO DEL DUP 2024-2026**

Relaziona l'Assessore Borrini.

Successivamente,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18.08.2000, n. 267 dal Responsabile del Servizio Finanziario; Visto il parere favorevole del Segretario comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4 del D.Lgs. 267/00 e dell'art.38. comma 1, del vigente statuto comunale

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti:n. 16
Astenuti: n.//
Votanti: n. 16
Voti favorevoli: n. N. 11
Voti contrari: n. 5 ( GRAZIOLI, MIRANDA, PETRILLO, CARAGLIA, MARCASSA)

**DELIBERA**

1. di approvare le variazioni di competenza e di cassa al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2024-2026, riportate negli allegati A) e B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di dare atto che è stato predisposto il Prospetto allegato C) di rispetto degli equilibri di bilancio, allegati all'originale del presente provvedimento;
3. di prendere atto che con successivo provvedimento, la Giunta Comunale assegnerà le risorse conseguenti alle variazioni di cui all'allegato A) e B) ai Responsabili dei Servizi e dei centri di costo interessati, ai sensi dell'art. 169, comma 1,del D.Lgs. n. 267/2000, ai quali verrà inviata copia del presente provvedimento;
4. di dare espressamente atto che viene conseguentemente variato ed integrato il Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
5. di dare atto che, in ordine alla presente variazione al bilancio di previsione 2024-2026 e relativi allegati, l'organo di Revisione ha rilasciato parere favorevole in data 18.11.2024 (all. D);
6. di dare atto che sulla presente deliberazione sono stati acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile previsti dall'art. 49 e 147-bis del D.Lgs. 267/2000;
7. di dare atto che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 16
Astenuti:n. //
Votanti: n. 16
Voti favorevoli: n. 13
Voti contrari:n. 3 ( MIRANDA, GRAZIOLI,PETRILLO)

**DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D.Lgs 267/2000 e s.m.i..

**Il Presindente pone in discussione il punto n. 3 all'O.D.G.: "NOMINA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI BIBLIOTECA.**

Relaziona il Sindaco.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il parere favorevole della Responsabile dei Servizi Socioculturali e alla Persona in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/200 e s.m.i;

Atteso che il presente atto può prescinde dal parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o anche indiretti che possano incidere sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma1, del vigente Statuto Comunale;

procede alla votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 16

astenuti: n. //

votanti: n. 16

voti favorevoli n. 16

voti contrari n.//

Alla luce dei risultati di cui sopra,

**IL PRESIDENTE**

Dichiarata la regolarità della votazione in assenza di reclami, proclama eletto Presidente della Biblioteca Civica "E. Julitta" Bonini Annalisa;

**DA' ATTO**

Che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente Deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima,

depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinate il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 16

astenuti: n. //

votanti: n. 16

voti favorevoli n. 16

voti contrari n. //

**DELIBERA**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

**Il Presidente pone in discussione il punto n. 4 all'O.D.G.: NOMINA CONSIGLIO DI BIBLIOTECA.**

Relaziona il Sindaco.

Si vota innanzitutto per la nomina dei due cittadini rappresentanti della Maggioranza e della Minoranza.

Sono proposti:

Suharu Gina Roxana rappresentante di MAGGIORANZA

Fortina Caterina rappresentante di MINORANZA.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.16
astenuti: n.//
votanti: n. 16
voti favorevoli: n. 16
voti contrari: n://

**NOMINA**

- due cittadini oleggesi in rappresentanza del Consiglio comunale, all'interno del Consiglio di Biblioteca:

Suharu Gina Roxana rappresentante di MAGGIORANZA

Fortina Caterina rappresentante di MINORANZA.

Nel testo della proposta di deliberazione, è erroneamente indicato il nominativo " Barbieri" anziché " Barberi" e, pertanto, la proposta va emendata con apposita votazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione forma palese, per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.16
astenuti: n.//
votanti: n. 16
voti favorevoli: n. 16
voti contrari: n.//

**APPROVA**

L'emendamento alla proposta di deliberazione, sostituendo Barbieri con Barberi.

Si vota poi per la nomina del Consiglio di Biblioteca nel suo complesso.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il parere favorevole della Responsabile dei Servizi Socioculturali e alla Persona in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs n. 267/200 e s.m.i;

Atteso che il presente atto può prescinde dal parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o anche indiretti che possano incidere sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione in forma palese, per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n.16
astenuti: n.//
votanti: n. 16
voti favorevoli: n. 16
voti contrari: n.//

approva al proposta di deliberazione .

Alla luce di risultati di cui sopra

**IL PRESIDENTE**

**PROCLAMA ELETTI**

Quali componenti del Consiglio della Biblioteca Civica E. Julitta

- Presidente: Bonini Annalisa

- due cittadini oleggesi in rappresentanza del Consiglio comunale:

Suharu Gina Roxana rappresentante di MAGGIORANZA

Fortina Caterina rappresentante di MINORANZA;

- rappresentanti dell'Istituto Comprensivo Verjus: Mazzon Elisa e Zappalà Erica;

- rappresentanti degli utenti: Melone Tiziana, Zanaboni Giuseppe e Jaouhari Yassine;

- rappresentanti della Consulta delle Associazioni Socio-Culturali: Barberi Annamaria e Gallucci Anna;

2)Di dare atto che fa parte di diritto del Consiglio di Biblioteca l'Assessore alla Cultura pro-tempore.

3) di dare altresì atto che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente Deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinate il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti n.16

Astenuti n. //

Votanti n.16

Voti favorevoli n. 16

Voti contrari n. //

**DELIBERA**

Di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi di legge.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 5 all'O.D.G.: "**APPROVAZIONE NUOVO STATUTO CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI C.I.S.AS. E NUOVA CONVENZIONE TRA COMUNI PER LA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI.**

Relaziona il Sindaco.

Alle ore 00,20 del 19.11.2024 esce il Consigliere Miranda.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., dalla Responsabile dei Servizi Socioculturali e alla Persona in ordine alla regolarità tecnica e dal Responsabile dei Servizi Finanziari in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole del segretario comunale sotto il profilo di legittimità espresso ai sensi dell'art. 97, comma 4 del d. lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma1, del vigente statuto comunale";

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:
presenti: n. 15
astenuti: n. //
votanti: n. 15
voti favorevoli n.15
voti contrari n. //

**D E L I B E R A**

1. Di approvare lo Statuto Consortile del Consorzio C.I.S.AS. nel nuovo testo costituito da n. 50 articoli, approvato dall'Assemblea Consortile nella seduta del 22.12.2023, che si allega alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (All.A).
2. Di approvare la nuova Convenzione tra Comuni per la gestione dei servizi socio assistenziali nel nuovo testo costituito da n. 11 articoli, approvato dall'Assemblea Consortile, nella seduta del 22.12.2023, che si allega alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (All.B).
3. Di dare atto che la durata del Consorzio è stata prorogata di anni venti, sino al 31/12/2045.
4. Di impegnarsi a trasferire annualmente l'importo spettante sulla base del numero degli abitanti risultanti alla data del 31 dicembre del penultimo anno precedente, ai sensi dell'art. 34 del suddetto Statuto.
5. Di dare mandato al Sindaco di sottoscrivere per conto dell'Amministrazione Comunale la Convenzione tra Comuni.
6. Di trasmettere la presente Deliberazione al C.I.S.A.S.

7.Che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente Deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinate il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 15

astenuti: n.//

votanti: n. 15

voti favorevoli n.15

voti contrari n. //

**D E L I B E R A**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 6 all'O.D.G.: "**APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA I COMUNI DI OLEGGIO, MARANO TICINO E MEZZOMERICO PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELL'ATTIVITÀ IN AMBITO COMUNALE DI PIANIFICAZIONE DI PROTEZIONE CIVILE E DI COORDINAMENTO DEI PRIMI SOCCORSI PER GLI ANNI 2025 – 2026 - 2027**

Esce l'Assessore Borrini.

Relaziona il Sindaco.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000

- dal Responsabile Area Tecnica servizio LLPP in ordine alla regolarità tecnica;

- dal Responsabile del Servizio Bilancio ed Economato in ordine alla regolarità contabile;

Visto altresì il parere favorevole espresso dal Segretario Generale sotto il profilo della legittimità ai sensi dell'art. 36 comma 2^ del vigente Statuto Comunale e dell'art. 97 comma 4 lettera D) del D.LGS 267 del 18.08.2000, in quanto richiesto durante la seduta;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 14
astenuti: n. //
votanti: n. 14
voti favorevoli: n. 14
voti contrari: n.//

**DELIBERA**

Per quanto in premessa

1) di approvare la convenzione per la gestione in forma associata tra i Comuni di Oleggio, Marano Ticino, Mezzomerico, ad oggetto: "Gestione associata dell'attività in ambito comunale di pianificazione di protezione civile e di coordinamento dei primi soccorsi per la durata di anni 3", secondo la bozza allegata alla presente sub. A) quale parte integrante e sostanziale;

2) di autorizzare il Sindaco alla sottoscrizione della convenzione;

3) di procedere, con successivo atto da parte della Giunta Comunale di Oleggio, alla sottoscrizione di convenzione con le associazioni A.I.B. di Oleggio e Salamandra di Varallo Pombia, per la gestione operativa del servizio di protezione Civile, per i tre Comuni associati;

4) di incaricare il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la presente deliberazione, da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio, unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinate il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale;

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

presenti: n. 14
astenuti: n. //
votanti: n. 14
voti favorevoli: n. 14
voti contrari: n. //

**DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Rientra l'Assessore Borrini.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 7 all'O.D.G.: **D.P.R. 160/2010 SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA CON VALIDITÀ DAL 01/01/2025 AL 31/12/2027.**

Relaziona l'Assessore Bellini.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica del Responsabile del Servizio Urbanistica, espresso ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/2000 e succ. mod.;

Visto il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile dei Servizi Finanziari, espresso ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/2000 e succ. mod.;

Visto altresì il parere favorevole espresso dal Segretario Generale sotto il profilo di legittimità ai sensi dell'art. 36 comma 2 del vigente Statuto Comunale e dell'art. 97 comma 4 lettera d) del D.Lgs 267/00;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 15

Astenuti: n.//

Votanti: n.15

Voti favorevoli: n.15

Voti contrari: n.//

**D E L I B E R A**

1. Di approvare il rinnovo della convenzione in essere per la prosecuzione della gestione dello Sportello Unico per le Attività Produttive in forma associata per il periodo dal 1° gennaio 2025 al 31 dicembre 2027;
2. Di approvare lo schema di convenzione allegata alla presente deliberazione che, composto da n. 6 articoli, ne costituisce parte integrate e sostanziale;
3. Di dare mandato al legale rappresentante dell'Ente di procedere alla stipulazione della Convenzione stessa;
4. Di dare atto che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 15
Astenuti: n.//
Votanti: n.15
Voti favorevoli: n.15
Voti contrari: n.//

**DELIBERA**

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il Presidente pone in discussione il punto n. 8 all'O.D.G.: **APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA I COMUNI DI OLEGGIO, MARANO TICINO E MEZZOMERICO PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO DI CUI ALL'ART. 148 DEL CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 32/2008.**

Relaziona il Sindaco.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Servizio Urbanistica;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, espresso ai sensi dell'art. 49 D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. dal Responsabile del Servizio Finanziario;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale sotto il profilo di legittimità, espresso ai sensi

dell'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 267/00 e dell'art. 38, comma1, del vigente Statuto Comunale;

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n.15

Astenuti: n.//

Votanti: n.15

Voti favorevoli: n.15

Voti contrari: n.//

**D E L I B E R A**

1.Di approvare l'allegato schema di convenzione, composto da n. 8 articoli, tra i Comuni di Oleggio, Marano Ticino e Mezzomerico per la gestione in forma associata della Commissione Locale per il Paesaggio di cui all'art. 148 D.Lgs. 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137" e dell'art. 4 della L.R. 32/2008 "Provvedimenti urgenti di adeguamento al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42";

2.Di dare mandato al legale rappresentante dell'Ente di procedere alla stipulazione della Convenzione stessa;

3.Di dare atto che per la composizione ed il funzionamento della Commissione Locale per il Paesaggio si rimanda al regolamento approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 28/07/2021;

4.Di dare atto che è incaricato il Segretario Generale di redigere il processo verbale contenente le operazioni seguite per perfezionare la deliberazione da ritenersi parte integrante della medesima, depositato agli atti d'ufficio unitamente alla trascrizione integrale della registrazione magnetica, come previsto dall'art. 14 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale.

Successivamente,

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

Presenti: n. 15

Astenuti: n.//

Votanti: n.15

Voti favorevoli: n.15

Voti contrari: n.//

**DELIBERA**

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Si passa alla interrogazione presentata dal gruppo Oleggio Grande su: partecipazione del Comune di Oleggio alle riunioni del tavolo Prima Infanzia del Consorzio Intercomunale Servizi SocioAssitenziali-Cisas.

Il Consigliere Petrillo legge il testo dell'interrogazione ( ALL. B).

Risponde il Sindaco ( ALL. C).

Si passa alla interpellanza presentata dal gruppo Oleggio Grande su: tempistiche delle autorizzazioni alla manomissione di suolo pubblico per posa reti FTTH rispetto al periodo effettivo di esecuzione lavori.

Il Consigliere Grazioli legge il testo dell'interpellanza ( ALL. D).

Risponde l'assessore Nervi. ( ALL. E).

Il Consigliere Marcassa propone di invertire l'ordine di trattazione delle due mozioni presentate.

Il Presidente pone in votazione la proposta.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

| | |
|---|---|
| Presenti: | n. 15 |
| Astenuti: | n.// |
| Votanti: | n.15 |
| Voti favorevoli: | n.15 |
| Voti contrari: | n.// |

**APPROVA**

La proposta avanzata dal Consigliere Marcassa di inversione dell'ordine di trattazione delle mozioni.

Si passa alla Mozione presentata dal gruppo Oleggio Uniti su: realizzazione nuovi campi per il gioco delle bocce.

Si sospendono i lavori consiliari.

Esce il Consigliere Petrillo alle ore 01.15.

Rientra il Consigliere Petrillo alle ore 01.20.

Riprendono i lavori consiliari.

Il Consigliere Marcassa legge il testo della mozione ( ALL.F).

Esco il Consigliere Messina alle ore 01.50.

Il Consigliere Marcassa ritira la mozione.

Si passa alla seconda mozione presentata dal gruppo Oleggio Uniti su: ripristino colorazione percorso pedonale centro storico.

Il Consigliere Caraglia legge il testo della mozione ( ALL. G).

Il Consigliere Grazioli propone la discussione di una nuova mozione, per attivare nuove iniziative di sensibilizzazione e controllo relativamente alla sicurezza stradale e ne legge il testo.

Alle ore 2,21 si sospendono i lavori consiliari per riunire i capigruppo.

Alle 2,31 riprendono i lavori.

Si decide di non discutere la mozione presentata dal Consigliere Grazioli e di passare alla votazione circa la mozione presentata da Oleggio Uniti.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese, espressa per alzata di mano, che ottiene il seguente risultato:

| | |
|---|---|
| Presenti: | n. 14 |
| Astenuti: | n.// |
| Votanti: | n.14 |
| Voti favorevoli: | n 2 ( MARCASSA, CARAGLIA) |
| Voti contrari: | n.12 |

**RESPINGE** LA MOZIONE.

Alle ore 2,45 del 29.11.2024 terminano i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Magliulo Walter

Il Segretario Generale
Avv. Giovanni Boggi

A)

**Gruppo Consigliare Oleggio Grande**

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Ai sensi dell'art. 39 del Regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale il gruppo consiliare Oleggio Grande presenta le seguente mozione, di cui si richiede cortesemente l'inserimento nell'Odg del consiglio comunale del 28 novembre 2024.

## MOZIONE

SULLA PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE DELLA RETE IDRICA E FOGNARIA DEL COMUNE DI OLEGGIO

### PREMESSO CHE

si sono intensificati i guasti della rete idrica e fognaria del Comune di Oleggio con evidenti situazioni di disagio di molte zone del territorio comunale, alcune delle quali annose come quella dell'area della Guandra oppure come la recente rottura della tubazione idrica nella zona di viale Garibaldi verso la via Valsesia, che per ore ha determinato l'assenza di acqua potabile in vaste zone della città, ultima di numerose rotture ricorrenti negli ultimi anni

### CONSTATATO CHE

in particolare la rete idrica oleggese in numerosi tratti risulta essere vetusta, con ancora in gran parte le tubazioni in cemento/amianto che sarebbe bene sostituire quanto prima

**SI IMPEGNA IL SINDACO**

- a richiedere ad Acqua Novara VCO di venire a relazionare al Consiglio Comunale di Oleggio in merito al programma di interventi da effettuare nei prossimi anni sulla rete idrica e fognaria oleggese e di illustrare i relativi investimenti previsti

Oleggio, 28 novembre 2024

I consiglieri comunali
del gruppo consigliare Oleggio Grande

Marco Grazioli



Giancarlo Miranda



Martina Petrillo



Pag. 2 di 2

COMUNE DI OLEGGIO - Prot 0032121 del 20/11/2024 Tit II Cl 3 Fasc

COMUNE DI OLEGGIO - PROT 0032121 DEL 20/11/2024 TIT II CL 3 FASC

GRAZIOLI
SINDACO

OLEGGIO GRANDE

**Gruppo Consigliare Oleggio Grande**

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interrogazione, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

INTERROGAZIONE SU PARTECIPAZIONE DEL COMUNE DI OLEGGIO ALLE RIUNIONI DEL TAVOLO PRIMA INFANZIA DEL CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI (C.I.S.A.S.)

PRESO ATTO CHE

in data 24 gennaio 2018 il Comune di Oleggio ha sottoscritto il Protocollo d'Intesa Tavolo Prima Infanzia tra le istituzioni territoriali educative, scolastiche, sociali e sanitarie e le amministrazioni comunali del C.I.S.A.S.

CONSTATATO CHE

in data 14 novembre 2024 si è tenuta la riunione della commissione consiliare permanente cultura, sport, giovani, assistenza, sanità, formazione professionale, istruzione e prima infanzia, educazione alla legalità e alla sicurezza.
Nel merito della discussione sull'aggiornamento del tavolo 0-6 e del CPT (Coordinamento Pedagogico Territoriale) si è parlato del Tavolo Prima Infanzia con anche la Dott.ssa Paola Leonardi (responsabile Centri per le famiglie C.I.S.A.S) invitata dall'amministrazione comunale alla riunione, la quale ha riferito di aver inviato a tutti i sottoscrittori del Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S. i verbali delle riunioni tenutesi in questi anni, ivi compreso il Comune di Oleggio.

COMUNE DI OLEGGIO - Prot 0032121 del 20/11/2024 Tit II Cl 3 Fasc

SI INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

dalla data di sottoscrizione del 24 gennaio 2018 del Protocollo d'Intesa Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S. quante convocazioni del tavolo ed in quali date risultano essere arrivate al Comune di Oleggio, a quante di esse il Comune di Oleggio ha partecipato e con la figura di quale soggetto comunale, ed infine quanti verbali delle riunioni suddette del Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S. risultano pervenute al Comune di Oleggio dal 24 gennaio 2018 ad oggi.

Oleggio, 20 novembre 2024

Per il gruppo consigliare Oleggio Grande

la consigliera Martina Petrillo

CITTA' DI OLEGGIO
PROVINCIA DI NOVARA

9)

**Al Gruppo Oleggio Grande**

**Oggetto: Risposta all'interrogazione sul tavolo Prima Infanzia CISAS 0-6.**

Dalla sua istituzione, avvenuto il 24 gennaio 2018, il CISAS ha convocato il tavolo in oggetto nelle date riportare di seguito. I verbali, richiesti dall'Ufficio Servizi alla Persona, sono stati ricevuti formalmente al protocollo del Comune di Oleggio nella data di ieri, 27 novembre 2024.

Al tavolo in oggetto partecipa l'Educatrice Incaricata dell'Asilo Nido Comunale a volte affiancata dalla Responsabile PO dei Servizi Sociali e Istruzione o dalla Coordinatrice Pedagogica del Comune di Oleggio.

Le riunioni si sono svolte, presso il CISAS, nelle seguenti date:

- 12/12/2018
- 27/03/2019
- 13/11/2019 ha partecipato anche la Responsabile PO dei Servizi Sociali ed Istruzione
- 25/11/2020 ha partecipato anche la Coordinatrice Pedagogica
- 24/02/2021 ha partecipato anche la Coordinatrice Pedagogica
- 03/11/2021
- 25/05/2022
- 01/03/2023
- 15/11/2023

Saluti.

Oleggio, 28 novembre 2024

COMUNE DI OLEGGIO (NO) NOVARA

IL SINDACO
Andrea Baldassini

COMUNE DI OLEGGIO - Prot 0031966 del 19/11/2024 Tit II Cl 3 Fasc

GRAZIOLI SINDACO

OLEGGIO GRANDE

**Gruppo Consigliare Oleggio Grande**

ALLA C.A. DEL SINDACO DI OLEGGIO

ALLA C.A. DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Si richiede cortesemente l'inserimento della presente interpellanza, con risposta verbale e scritta, nell'OdG del prossimo consiglio comunale.

## INTERPELLANZA SULLE TEMPISTICHE DELLE AUTORIZZAZIONI ALLA MANOMISSIONE DEL SUOLO PUBBLICO PER POSA RETE FTTH RISPETTO AL PERIODO EFFETTIVO DI ESECUZIONE LAVORI

### VISTE

- la richiesta di TIM S.p.A. di permesso di manomissione del suolo pubblico nel territorio di Oleggio ricevuta dal Comune prot. 25869 il 16 settembre 2024 con interessamento delle vie Strera, Ronchetto, Carmine, Cascine Calini, Verbano, "Vicino SS32" e SS32

- la richiesta integrativa del 14 ottobre 2024 prot. 0028648 inviata dal Comune di Oleggio a TIM S.p.A tra cui si chiedeva il pagamento del canone di occupazione temporanea per taglio stradale e occupazione di cantiere

- l'integrazione documentale inviata lo scorso 16 ottobre 2024 da FiberCop S.p.A. al Comune di Oleggio da cui risulta che a quest'ultima azienda TIM S.p.A. ha conferito la realizzazione della rete primaria e quindi l'esecuzione dei lavori

- l'autorizzazione alla manomissione del suolo pubblico nelle vie sopra citate rilasciata lo scorso 23 ottobre 2024 prot. 0029362 dal Comune di Oleggio a FiberCop S.p.A.

### CONSTATATO CHE

- alcuni residenti della via denominata "Vicino SS32" (in realtà è anch'essa via Verbano) stanno intraprendendo un'azione legale nei confronti della ditta per i lavori eseguiti, nelle date del 1° e 2 ottobre 2024, senza avere chiesto ad essi l'autorizzazione alla manomissione del manto stradale nel tratto di loro proprietà

COMUNE DI OLEGGIO - PROT 0031966 DEL 19/11/2024 TIT II CL 3 FASC

- negli stessi giorni e in giorni successivi i lavori sono stati visti essere anche eseguiti con manomissione di suolo pubblico ben prima del giorno 23 ottobre in cui è stata rilasciata l'autorizzazione da parte del Comune a FiberCop S.p.A. con l'interessamento della via Verbano, con viabilità a senso unico alternato, e di tratti di via Cascine Calini, di via Carmine e via Strera

SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

- in che data risulta essere stato consegnato al Comune dalla ditta il modulo di inizio lavori richiesto nell'autorizzazione rilasciata il 23 ottobre 2024

- se è già stato consegnato il modulo di fine lavori rispetto a tale autorizzazione

- quali siano le strade comunali che risultano essere state interessate da manomissione del suolo pubblico prima del rilascio dell'autorizzazione medesima, visto che alcune di esse sono state oggetto di manomissione di suolo nel medesimo periodo di inizio ottobre a cui risalgono i lavori nella via denominata "Vicino SS 32"

- se risultano essere stati fatti dei controlli da parte degli uffici e/o della polizia municipale sulla regolare esecuzione dei lavori e delle corrette tempistiche autorizzate da parte della ditta in relazione al rilascio dell'autorizzazione di manomissione del suolo pubblico, in particolare quando questo ha comportato la modifica temporanea della viabilità

- quali provvedimenti intendano prendere nei confronti della ditta, verificato che ha eseguito tali lavori anche con manomissione del suolo nei tratti di vie pubbliche comunali, e comunque nel territorio comunale, prima di avere l'autorizzazione da parte del Comune di Oleggio rilasciata il 23 ottobre 2024

Oleggio, 19 novembre 2024

Per il gruppo consigliare Oleggio Grande

il capogruppo Marco Grazioli

CITTA' DI OLEGGIO
PROVINCIA DI NOVARA

E)

**Al Gruppo Oleggio Grande**

**Oggetto: Risposta all'interrogazione tempistiche autorizzazione manomissione suolo pubblico.**

In merito alle domande si risponde quanto segue.

In data 16/09/2024 è stata depositata richiesta di autorizzazione allo scavo per la posa di sottoservizi dalla ditta TIM/FIBERCOOP. Gli uffici hanno chiesto integrazioni documentali e il pagamento del Canone Unico. In seguito all'ottemperanza delle richieste, in data 23/10/2024 è stata autorizzato l'intervento per tutte le vie interessate (prot. 29362 del 23/10/2024). Nell'autorizzazione non era chiaramente compreso alcun tratto di via privata.

Alla data di oggi non è stato presentato alcun modulo di Inizio Lavori e di conseguenza nessuna fine lavori.

E' al vaglio degli uffici comunali la verifica di eventuali scavi su proprietà pubblica interessati prima dell'autorizzazione in oggetto. Eventuali violazioni saranno oggetto di contestazione e di sanzione ai sensi delle Leggi e dei Regolamenti Comunali.

Per le autorizzazioni rilasciate, una volta ultimati i lavori, gli uffici comunali eseguono sempre verifiche puntuali dell'esecuzione dei lavori.

Saluti.

Oleggio, 28 novembre 2024

IL SINDACO
Andrea Baldassini

COMUNE DI OLEGGIO - Prot 0031764 del 18/11/2024 Tit I Cl 6 Fasc

OLEGGIO UNITI
MARCASSA
SINDACO

P)

Alla cortese attenzione

del Sindaco Baldassini Andrea

del Presidente del Consiglio comunale Magliulo Walter

Oleggio li 06.11.2024

Oggetto: **REALIZZAZIONE NUOVI CAMPI PER IL GIOCO DELLE BOCCE**

*CONSIDERATO* che è stata presentata una petizione popolare che ha raccolto circa 500 firme con oggetto: ***SALVIAMO LA BOCCIOFILA OLEGGESE***;

*CONSIDERATO* che nel Consiglio comunale del 27.09.2024 il Sindaco a precisa domanda ha confermato la volontà di voler realizzare campi da bocce in zona via Carmine;

*TENUTO CONTO* delle dichiarazioni rese agli organi di stampa sia dal Sindaco che dall'Assessore Nervi dichiarandosi disponibili a trovare una soluzione rispetto alle richieste fatte dal Presidente delle Bocciofila oleggese;

*CONSIDERATA* la storicità dell'associazione Bocciofila oleggese nata oltre cinquanta anni fa;

*CONSIDERATO che l'argomento è stato inserito nel programma elettorale di Oleggio INSIEME*

i sottoscritti Consiglieri comunali di OLEGGIO UNITI con la presente mozione

**IMPEGNANO**

- Sindaco e Giunta comunale ad attivarsi prevedendo la copertura economica, di modeste entità, per realizzare nel più breve tempo possibile due campi da bocce nell'area di via Carmine;
- A realizzare una struttura temporanea che possa garantire le attività degli iscritti, circa una quarantina di soci, quasi mai sempre tutti presenti, anche nei mesi invernali, in attesa che la "casetta" in utilizzo oggi ad Acqua Novara VCO sia disponibile e resa fruibile all'associazione come dichiarato dal Sindaco nel consiglio del 27.09.2024.

Distinti saluti

i Consiglieri comunali

Marcassa Massimo

Caraglia Paola

COMUNE DI OLEGGIO - Prot 0031764 del 18/11/2024 Tit I Cl 6 Fasc

6)

OLEGGIO UNITI
MARCASSA
SINDACO

Alla cortese attenzione

del Sindaco Baldassini Andrea

del Presidente del Consiglio comunale Magliulo Walter

Oleggio li 03.10.2024

Oggetto: **RIPRISTINO COLORAZIONE PERCORSO PEDONALE CENTRO STORICO.**

CONSIDERATO che in data 01 ottobre 2024 l'Amministrazione comunale ha realizzato un percorso pedonale da via Roma fino all'intersezione con via Picchio;

CONSIDERATO che tale percorso è stato realizzato utilizzando una colorazione blu, non consona per il contesto cittadino della città di Oleggio;

CONSIDERATE le numerosissime segnalazioni di disappunto da noi ricevute dai cittadini oleggesi e dimostrate anche in maniera evidente sulle pagine e profili social;

i sottoscritti Consiglieri comunali di Oleggio Uniti con la presente mozione

IMPEGNANO

Sindaco e Giunta comunale ad attivarsi nel più breve tempo possibile per ripristinare lo stato dei luoghi mediante la cancellazione dei percorsi pedonali blu, realizzando un tappetino bituminoso di colore nero con segnaletica orizzontale bianca con indicazione di omino secondo quanto prescritto dal codice della strada.

Distinti saluti

i Consiglieri comunali

Marcassa Massimo Caraglia Paola

**CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 28 NOVEMBRE 2024**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Iniziamo il Consiglio. La parola al Segretario per l'appello.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Buonasera a tutti! Iniziamo questo Consiglio con il consueto appello.

**Il Segretario Comunale procede all'appello**

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Sedici presenti e un assente, Presidente. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Iniziamo con le comunicazioni del Sindaco.

## COMUNICAZIONI DEL SINDACO

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, Sindaco!

**- SINDACO**

Grazie e buonasera a tutti!

Ho qualche comunicazione. Inizio con la prima.

E' intenzione dell'Amministrazione proclamare il lutto cittadino in occasione dei funerali di Lorenzo, che è recentemente mancato. Pur non essendo residente a Oleggio mi sono sentito col sindaco di Mezzomerico, però frequentava le scuole a Oleggio. E' intenzione di proclamarlo durante il funerale, quando inviteremo i commercianti a sospendere l'attività, ma sarà un invito, come spesso lo facciamo e metteremo le bandiere a mezz'asta.

La seconda comunicazione riguarda il Consiglio del Pariani.

Innanzitutto un grazie al Consiglio uscente del Pariani. E' già stato indicato, ha già svolto delle riunioni, è già pienamente attivo, però prima di tutto un ringraziamento allo scorso Consiglio di Amministrazione, da Mauro Bonini presidente per 15 anni, tra l'altro recentemente mancato, Carlo Arditi, Paolo Zanellati, Marinella Fortina e Giuseppe Pariani. A loro un ringraziamento per il lavoro di tanti anni.

Il nuovo Consiglio è così strutturato: Piera Gottardello, Carlo Arditi Nicoletta Albergo, Luigi Gavarini e Giuseppe Pariani. Piera Gottardello e Luigi Gavarini sono espressione della maggioranza, Nicoletta Albergo delle minoranze, Carlo Arditi della parrocchia e l'ingegner Pariani fa parte di entrambi in rappresentanza della famiglia.

Altra comunicazione.

Abbiamo proprio ieri nominato il nuovo Consiglio di Amministrazione del Cisas. Abbiamo confermato Enrico Luscia quale Presidente del C.d.A. e i due consiglieri sono Marta Brustia ed Eleonora Guala, votate ieri dalla Conferenza dei Sindaci all'unanimità. Nella stessa Conferenza abbiamo anche votato il Presidente dell'Assemblea dei Sindaci; abbiamo confermato Massimo Stilo come Presidente e l'Assemblea dei Sindaci ha indicato me come Vicepresidente.

Ultima comunicazione per quanto riguarda il CPT. Avevamo dato comunicazione che attendevamo la risposta di Trecate, risposta che è stata positiva, nel senso che ha comunicato l'intenzione e la volontà di fare da capofila del gruppo di Comuni indicato dalla Regione Piemonte. Ha già inviato la documentazione per aderire fin da quest'anno, quindi entro la fine di novembre formalizzeremo tutti gli atti. Sarà dunque Trecate, come tra l'altro già indicato dalla Regione, il capofila del nostro CPT. Seguirà poi una programmazione sulle spese dell'anno prossimo, che sicuramente avremo a breve e che poi condivideremo.

Grazie mille!

**APPROVAZIONE VERBALI CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 21/09/24 E 27/09/24**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Iniziamo con l'approvazione del verbale della seduta del 21 settembre.

Qualcuno ha qualche richiesta? Nessuno.

Metto ai voti il verbale della seduta del 21 settembre.

Il Consiglio approva a maggioranza, con un astenuto (cons. Caraglia). Nessun contrario.

Passiamo al verbale della seduta del 27 settembre. Ci sono interventi? Prego, cons. Grazioli!

**- CONS.GRAZIOLI**

Ho riscontrato degli errori ... (**Audio difettoso, quindi intervento non decifrabile**).

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

OK! Altri interventi? Prego, consigliere Miranda!

**- CONS. MIRANDA**

Sul mio intervento è stato riportato che non si poteva decifrare perché la registrazione non era udibile. L'altra volta pioveva in testa, quindi dovevo anche tenermi un pochettino a distanza.

Veniva anche detto che nel mio intervento non trascrivibile in ogni caso io mangiavo le parole quando parlavo. Questa è una valutazione che secondo me potrebbe anche essere omessa dal verbale.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Mi sa dire a che pagina?

**- CONS. MIRANDA**

Non glielo so dire adesso.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Comunque ho preso nota.

**- CONS. MIRANDA**

Giusto perché poi rimane agli atti.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, cons. Marcassa!

**- CONS. MARCASSA**

Credo che sia inerenti a questo punto, visto che poi viene fatta una sbobinatura di quelle che sono le nostre dichiarazioni. Io continuo a riascoltare i Consigli Comunali e, se voi fate attenzione, si sente questo ronzio che quando riascoltiamo il Consiglio lo rende quasi inascoltabile. L'avevo chiesto nel primo consiglio comunale di questa Amministrazione se era possibile rivedere o comunque sistemare la cosa in qualche maniera, perché non è vero che si sente bene. Anche la qualità dell'immagine è sempre stata questa. Non c'è nessuna polemica, però chiedo se si volessero investire davvero pochi soldi per migliorare la qualità dell'immagine, ma soprattutto l'audio, che molto spesso è inascoltabile.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, cons. Marcassa!

Metto ai voti il verbale della seduta del 27.09.2024, con le modifiche sopra apportate.
Il Consiglio approva all'unanimità.

## 1. PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2024/2026 AI SENSI DELL'ART. 37 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N.36. APPROVAZIONE AGGIORNAMENTO N.2

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al vicesindaco Balocco.

**- ASS. BALOCCO**

Buonasera a tutti!

Con questo andiamo praticamente a ratificare l'aggiornamento del triennale, che abbiamo già deliberato con la delibera di Giunta n.300 del 28 ottobre 2024.

L'aggiornamento consiste solamente nell'inserimento nell'anno 2025 del progetto riguardante la pista ciclopedonale di cui abbiamo già ampiamente discusso anche in questo Consiglio.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? Prego, consigliere Grazioli!

**- CONS. GRAZIOLI**

Parto dal testo della delibera. Ne ho parlato anche stamattina con il Segretario Comunale, rispetto al fatto che non ci sembra chiarissimo. Se l'oggetto è soltanto l'inserimento della ciclabile rispetto alle altre opere già presenti, che quindi non sono variate, non è citato espressamente nel testo della delibera. Francamente, sembra di riapprovare tutto il triennale, anche perché c'è la scheda che ripete tutte le opere.

A noi sembra quindi poco chiaro l'oggetto della delibera nel testo della deliberazione innanzitutto. Non ho capito perché non sia stata allegata solo come integrazione e inserita a votazione del consiglio comunale la pista ciclabile. Sembra che si voti nuovamente tutto il triennale integrato con quella Pista Ciclabile. Quindi vorrei capire. Ripeto che stamattina ho posto un po' questa questo nostro approccio, questa nostra interpretazione, ma vorremmo capire qualcosa di più. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario. Prego!

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Grazie, Presidente.

Sì, consigliere. In base quello che lei mi ha detto e che ci siamo detti stamattina, ho verificato la delibera e sostanzialmente faccio notare, perché ho letto anch'io con attenzione, che il punto 3 del dispositivo dice di approvare l'aggiornamento lo schema al programma Quindi è proprio un aggiornamento, per cui riporta sostanzialmente tutto il programma del triennale opere pubbliche con l'aggiornamento. Non è quindi un'approvazione del programma, quello vecchio, ma sono le integrazioni al programma aggiornato, comprese le integrazioni.

Il fatto che la tabella sia completa è una questione anche proprio sostanzialmente di modelli standard, previsti dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, che prevede proprio questo modello che deve essere ripopolato con tutti i dati. Quindi non è possibile fare l'integrazione di un singolo dato ma deve essere completato tutto, perché poi questo modello informatico deve essere caricato in piattaforma del MIT e sull'Osservatorio delle Opere Pubbliche.

Direi che la sua perplessità è legittima, ma, in questo caso, viene fugato il dubbio da questa espressione, l'aggiornamento allo schema del programma Triennale delle Opere pubbliche al punto tre, quindi poi si riporta all'allegato aggiornato.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sindaco.

**- SINDACO**

Sì. Infatti anche nell'oggetto, nella realtà della delibera c'è: "Programma Triennale..., eccetera, eccetera, approvazione aggiornamento numero due". La parola "aggiornamento" figura anche nell'oggetto della delibera stessa. Poi viene riportato tutto lo schema, chiaramente, però è un aggiornamento.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, consigliere Grazioli!

**- CONS. GRAZIOLI**

Tengo presente quanto mi è stato detto, però, ad esempio, se ci fosse stato nel frattempo, tra l'approvazione del primo Piano Triennale e questo aggiornamento numero 2 del Piano Triennale, un aggiornamento da parte di un consigliere, nel senso che uno di noi, per un qualsiasi motivo, si fosse dimesso e fosse entrato un nuovo consigliere, leggendo questa delibera non avrebbe capito qual è l'aggiornamento, perché avrebbe dovuto prendere la delibera precedente. Non riesco veramente a capire perché non si sia richiamato puntualmente nella delibera come aggiornamento l'opera in sé. Poi posso capire il discorso dello schema di riaggiornare tutta la tabella. Non lo so, è un dubbio che francamente mi viene, nel senso che chi legge questa delibera, il cittadino che poi va a leggere questa delibera, da questa delibera non capisce in cosa consista l'aggiornamento. E' solo questo!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Prego, consigliere Marcassa!

**- CONS. MARCASSA**

Avrei fatto anch'io lo stesso intervento però lo dico adesso e lo ripeterò nella dichiarazione di voto: ovviamente noi abbiamo già votato in maniera non positiva rispetto al Triennale e abbiamo già votato in maniera positiva rispetto all'inserimento di questo intervento, quindi di questa pista ciclabile. Abbiamo già affrontato questo argomento qualche Consiglio fa.

Volevo chiedere al vicesindaco Balocco se vuole rendere maggiormente edotto questo Consiglio Comunale rispetto a quello che sarà il percorso che è stato individuato di

questa pista ciclabile e soprattutto se, dall'approvazione di quel progetto all'inserimento nel triennale, sono state fatte delle valutazioni rispetto al percorso che questa pista traccerà sul nostro territorio e se, ovviamente, come io credo, prevedrà degli espropri, quindi se alcuni cittadini oleggesi o comunque proprietari di vari lotti siano già stati avvisati rispetto a quello che potrà essere l'intervento che a breve sarà realizzato. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, vicesindaco!

**- ASS. BALOCCO**

Come avevo già anticipato nello scorso Consiglio, circa il percorso – parlo di quello che interessa poi il nostro territorio – parto dal Comune di Bellinzago con la via Boglia, cioè il punto di congiunzione tra il Comune di Bellinzago e il comune di Oleggio.

La Cicopedonale è composta sia da tratti su strada, quindi in sicurezza con dei percorsi segnati a terra. Poi ci sono dei tratti invece a bordo strada, ad esempo la via Boglia fino alla via Cascine Bellini, fino ad arrivare alla via Valsesia. Poi ci sarà un tratto di ciclopedonale che correrà parallela alla via Valsesia fino a raggiungere la Via Mottarone. Ci sarà un attraversamento in sicurezza che, se vorrete visionare il progetto, da lì lo potrete capire meglio. Verrà quindi messo in sicurezza questo attraversamento. La Via Mottarone ancora un tratto su strada, per poi congiungersi con la via Mezzomerico, quindi la ciclopedonale che stiamo per inaugurare passeremo da via Fornaci, parallelamente alla strada.

Possiamo dire che questa è la prima parte di ciclopedonale, che collega il Comune di Bellinzago al comune di Oleggio.

Poi ci sarà un secondo percorso che arriverà in centro paese, quindi dal cimitero si passa sopra quel Ponticello verso la via Momo, con la pista ciclabile già esistente, arrivando fine in Stazione e poi, tramite la via Castelnovate, si andrà verso via Castelnovate e via Sant'Eusebio, arrivando fino alla vallata del Ticino.

Questo è il percorso che è stato individuato e che è stato presentato.

Ovviamente, per quanto riguarda le parti di ciclopedonale che correranno parallelamente al sedime stradale, verranno effettuati degli espropri, ma il tutto partirà a progetto approvato. Al momento non abbiamo ancora l'approvazione di questo di questo progetto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Prego, consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Non mi è chiaro. Se è arrivato il finanziamento da parte della Regione, che quindi prevede la realizzazione di questo intervento, non ho capito qual sia l'approvazione del progetto che stiamo aspettando. Soprattutto, se è stato già disegnato il percorso – e ce lo ha spiegato nei dettagli è semplice riuscire a capire quali proprietari saranno interessati dall'eventuale esproprio. Siccome abbiamo già affrontato questa problematica anche su altre questioni, io credo che sia comunque corretto avvisare i proprietari che saranno interessati da questo percorso con largo anticipo. Non è che ci aspettiamo di trovarlo sull'Albo Pretorio

o addirittura sulla Gazzetta Ufficiale. Speriamo di no! Almeno una comunicazione da inviare ai proprietari, in modo tale da prepararli e soprattutto capire. Non vi dovete infatti dimenticate poi che tutti questi progetti sono anche un po' condizionati da quella che è la volontà dei proprietari. Qualcuno potrebbe anche non assecondare questo progetto, avviare delle azioni legali, che potrebbero interromperlo, come ho detto all'inizio. Speriamo di no, però io credo che se questo Consiglio, soprattutto la vostra Amministrazione, ha valutato attentamente di partecipare a questo progetto, di contribuire dal punto di vista economico, perché noi stiamo utilizzando non solo le risorse del contributo regionale ma mettiamo anche delle risorse del nostro bilancio, anche i cittadini oleggesi che saranno interessati da questo intervento debbano essere avvisati con largo anticipo. Li avete quantomeno individuati, utilizzando gli uffici comunali, per sapere quante sono le persone e poi successivamente inviare una comunicazione?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Prego, vicesindaco!

**- ASS. BALOCCO**

Non abbiamo ancora avuto la conferma di questo finanziamento. Una volta che avremo la conferma, sarà nostra cura sicuramente fare quello che ha appena detto, quindi evidenziare i proprietari interessati e poi procedere con tutto l'iter necessario. Al momento, però, noi non abbiamo ancora ricevuto una comunicazione ufficiale che attesti l'approvazione di questo di questo progetto.

**- CONS. MARCASSA**

Faccio un po' fatica a capire questa risposta. Se non abbiamo avuto ancora la certezza dell'approvazione del progetto, come facciamo a inserirlo nel triennale? Come facciamo, addirittura, a prevedere un finanziamento nel 2025 se non abbiamo la certezza di questo?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, Segretario!

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Grazie, Presidente!

Solo per chiarire perché sono aspetti propriamente tecnici di gestione del bilancio e quindi mi sento chiamato in causa, come Responsabile del Servizio Finanziario.

Il bando prevedeva sostanzialmente già la previsione sia nel triennale, sia come previsione di bilancio, per verificare la sostenibilità finanziaria del comune aderente al progetto. Era quindi necessario inserirlo. Tra l'altro, l'inserimento e la richiesta del Codice Unico di Progettazione, il cosiddetto COUP, si rende necessario inserirlo all'interno dei documenti contabili. Bilancio e Programmazione Triennale, che sono documenti contabili, devono necessariamente riportare questo inserimento, anche se il finanziamento non è stato ancora ottenuto, per previsione appunto di bando per questo tipo di intervento di opera pubblica.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Prego, consigliere Grazioli!

**- CONS. GRAZIOLI**

Se ricordo bene, in Commissione Urbanistica e Lavori Pubblici, quando è stata illustrata la possibilità di questa ciclabile intercomunale, avevamo chiesto il progetto, quantomeno il percorso che mi ricordo non era ancora perfettamente definito nei particolari. Penso quindi che sia per questo che diventa difficile oggi parlare anche di chi andare ad interloquire per eventuali espropri o meno. Questo potrebbe essere comprensibile.

Sicuramente, quello che è stato detto rispetto a questo punto è da tenere in considerazione, così come vi avevamo suggerito e poi avete fatto per l'esproprio per la sottostazione, di andare ad avvisare gli interessati. Questo è quindi assolutamente condivisibile. Però – vorrei conferma – mi sembra di ricordare che in Commissione fosse stato detto che non c'era ancora un percorso definito al 100%, anche sul territorio del comune di Oleggio; era stato indicato il passaggio ma non se si passasse da un lato piuttosto che dall'altro, la carreggiata, quanto terreno occorreva per essere eventualmente anche espropriato. Quindi vorrei conferma, perché adesso è stato citato questo aspetto, che noi non avevamo citato perché eravamo rimasti un passo più indietro rispetto a questo. Volevamo capire a che punto eravamo, se effettivamente siete già in una fase in cui è necessario, come vi avevamo suggerito per la sottostazione, di andare ad avvisare i proprietari, oppure se siete ancora una fase precedente. Questi sono passaggi più tecnici, come dice il Segretario. anche per poter dare un riscontro a chi poi, cioè la Regione, finanzierà il progetto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, vicesindaco.

**- ASS. BALOCCO**

Sì, è esattamente così, cioè quello che noi siamo andati a presentare è un progetto di fattibilità tecnico-economica, che è il progetto necessario per la richiesta di finanziamento. Non è quindi un progetto esecutivo dove si vanno ad individuare le esatte metrature, gli esatti spazi, eccetera. E' dunque ancora un progetto che è suscettibile di variazioni, perché qualora la Provincia o la Regione non dovessero accettare determinati punti o determinati attraversamenti, sicuramente è un progetto che potrà ancora subire assolutamente delle modifiche.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

In sostanza, per il fatto di andare eventualmente ad avvisare dei proprietari che potenzialmente possono essere interessati, ci potrebbe essere il rischio di mettere magari "in allarme" alcuni proprietari, che poi alla fine potrebbero non essere interessati. Diciamo quindi è un po' presto per poter procedere. Però questo tipo di indicazione mi auguro che

l'abbiate assolutamente presente quando si arriverà effettivamente ad avere una progettazione più concreta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Io capisco quella che è stata la spiegazione che ci ha dato il Segretario Comunale, nel senso che, dal punto di vista contabile, ovviamente dobbiamo avere la copertura e ovviamente, se il progetto è anche parzialmente finanziato dalle casse comunali, ci deve essere una certificazione di questa volontà.

Con la prima domanda che ho fatto al vicesindaco ho chiesto se potesse rendere edotto il Consiglio Comunale rispetto al percorso e, correttamente, il vicesindaco ci ha spiegato da dove parte e dove finisce. Questo vuol dire che ha ben chiaro quello che sarà il percorso che questa pista avrà all'interno del nostro territorio. Ora, posso anche capire che non sia un Progetto Esecutivo, però se oggi noi stiamo approvando una forma di finanziamento è perché stiamo accettando quel percorso, non è che cambiamo completamente, cioè che prima approviamo il finanziamento e poi cambiamo completamente il percorso. Io sono pronto a scommettere che, escluso noi che siamo addetti ai lavori, i diretti interessati di questa pista ciclabile non ne sanno assolutamente nulla. Allora il senso del mio intervento è quantomeno quello di avvisare i proprietari che saranno interessati. Poi, se qualcuno non sarà interessato farà un salto di gioia e sarà contento. Ma se qualcuno sarà avvisato 5 minuti prima dell'approvazione del Progetto Definitivo, credo che non sia corretto. Esattamente come è stato fatto per la sottostazione, non è che i lavori siano partiti, però il sindaco su nostra indicazione nell'Osservatorio convocò i residenti rendendoli partecipi di quelle che erano le intenzioni e recependo addirittura quelle che potevano essere le legittime richieste da parte dei residenti. Perché, in questo caso, no? Non è che possiamo aspettare l'ultimo secondo considerando che il 90% del finanziamento non è del comune, quindi rischiamo di avere qualcun altro che decida per noi.

Avete dunque un percorso ben stabilito, sapete esattamente dove deve passare, per cui avvisate i cittadini! Non capisco perché no.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazione di voto.

**- CONS. MARCASSA**

No Presidente, scusi! Se io faccio un intervento, mi aspetto una risposta dalla persona, cioè dall'assessore o dal vicesindaco. A meno che non dica non vuole rispondere, allora è legittimo. Ma io ho fatto una domanda, chiedendo perché non avvisate i cittadini.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marcassa, io, nel mio ruolo, ho chiesto se c'erano altri interventi, è passato un po' di tempo, nessuno è intervenuto, quindi sono andato oltre. Mi sembra di aver fatto il mio dovere.

**- CONS. MARCASSA**

Quindi l'assessore non risponde?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ma non lo so! Deve chiedere. Non deve chiedere però a me.

Prego, vicesindaco!

**- ASS. BALOCCO**

Lo faremo.

**- CONS. MARCASSA**

Come?

**- ASS. BALOCCO**

Lo faremo, avviseremo a tempo debito le persone interessate con adeguato anticipo, così come era già previsto, del resto. Come diceva il consigliere Grazioli, io lo ritengo in questo momento prematuro.

Noi, con questa delibera, non andiamo ad approvare un finanziamento, come ha detto lei consigliere Marcassa. Noi stiamo andando ad approvare l'aggiornamento del Triennale delle Opere Pubbliche 2024-2026, in cui nell'anno 2025 andiamo ad inserire questo progetto. Non andiamo dunque ad approvare alcun tipo di finanziamento con questa delibera e non andiamo ad approvare nessun tipo di Progetto Definitivo. A tempo debito, avviseremo gli interessati sicuramente. E' nostro compito e nostro dovere farlo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Bene! Accetto questa risposta, perché vuol dire che avete recepito quella che poteva essere la problematica.

Mi spiace, Vicesindaco, ma ha detto un'inesattezza piuttosto grossolana. Mi spiace perché il Segretario ha appena finito di dire che noi abbiamo la necessità di inserire nel nostro bilancio, per questioni contabili, quelle che sono le risorse e le vorrei ricordare che, al punto successivo, nella variazione, noi andremo ad inserire le risorse economiche che – adesso vado a memoria – sono circa 300.000, proprio per poter finanziare questo intervento. Quindi non dica che non facciamo una scelta,appunto perché nel prossimo punto, cioè nella variazione, noi andremo a fare un intervento nel Triennale che è di natura economica.

Vicesindaco, siccome abbiamo detto che dobbiamo rispettare i ruoli e che tutti faremo uno sforzo per farlo, mi sembra di aver fatto un intervento molto pacato. Ho detto solo che ha detto un'inesattezza, perché ha detto esattamente il contrario di quello che ha detto il Segretario 5 minuti fa e glielo ribadisco, proprio perché nel prossimo punto il Comune di Oleggio dovrà variare il triennale e ci sono 300.000, vado a memoria perché non mi ricordo la cifra precisa, forse 295.000 euro, che copriremo con oneri di urbanizzazione, per poter finanziare questo intervento. Quindi ha una valenza questo voto e quello della variazione successiva. Se poi lei mi dice che quando avrà più certezza che questo intervento

partirà, avviserà i cittadini, vuol dire che ha accettato la raccomandazione che le ho fatto e finisce qui.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**
Consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**
E' stato detto però che il finanziamento non è certo. Stiamo comunque parlando di un progetto rispetto al quale il comune di Oleggio esprime l'intenzione di. Siamo a questa fase.

Già che ho la parola, sposto un attimo la questione, Mi attengo a quello che è il Regolamento del Consiglio Comunale, che dice che conclusione della discussioni, prima della votazione, è riservato al presidente di proporre l'immediata discussione votazione di eventuali mozioni che i consiglieri possono presentare in qualsiasi momento. Quindi anche se non è strettamente inerente al triennale – ma poi ce lo diremo se faremo questa conferenza di capigruppo – io vorrei leggere una mozione che comunque c'entra con dei lavori di manutenzione su lunga scala nei prossimi anni, lavori che dovrebbero, secondo noi essere fatti. Quindi posso proporla?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**
Prego!

**- CONS. GRAZIOLI**
Leggo la Mozione.

"***Ai sensi*** *dell'articolo 39 del regolamento disciplinante il funzionamento delle sedute del Consiglio Comunale, il gruppo consigliare Oleggio Grande presenta la seguente Mozione, di cui si richiede cortesemente l'inserimento nell'ordine del giorno del Consiglio Comunale del 28 novembre 2024, Mozione sulla programmazione degli interventi di manutenzione della rete idrica e fognaria del comune di Oleggio.*
***Premesso che*** *si sono intensificati i guasti della rete idrica e fognaria del comune di Oleggio, con evidenti situazioni di disagio in molte zone del territorio comunale, alcune delle quali annose come quella dell'area della Guandra, oppure come la recente rottura della tubazione idrica nella zona di Viale Garibaldi verso la via Valsesia, che per ore ha determinato l'assenza di acqua potabile in vaste zone della città, ultima delle numerose rotture ricorrenti negli ultimi anni;*
***constatato che*** *in particolare la rete idrica oleggese in numerosi tratti risulta essere vetusta con ancora in gran parte tubazioni in cemento amianto che sarebbe bene sostituire quanto prima,*

***si impegna il sindaco*** *a richiedere ad Acque Novara VCO di venire a relazionare al consiglio comunale di Oleggio in merito al programma di interventi da effettuare nei prossimi anni sulla rete idrica e fognaria oleggese e ad illustrarne i relativi investimenti previsti.*
*Firmato da noi tre consiglieri*",

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sospendo quindi il Consiglio per fare una riunione dei Capigruppo.

**Viene sospesa la seduta per 13 minuti**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Riprendiamo il Consiglio con la parola al Segretario per l'appello.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Buonasera a tutti i consiglieri! Riprendiamo il Consiglio Comunale visto che c'è stata questa interruzione. Riprendiamo alle ore 21:00 con l'appello.

Sedici presenti e un assente.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ricominciamo dalla mozione presentata da Oleggio Grande.

Vorrei informarvi che la riunione dei capigruppo all'unanimità ha deciso chiedere al consigliere Grazioli di trasformare la mozione in raccomandazione. Lascio la parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Come appunto è emerso dalla Conferenza dei Capigruppo, la valutazione che è stata proposta al nostro gruppo consiliare è stata quella, in modo da poter raggiungere l'unanimità, di trasformare la richiesta di impegno del sindaco non derivante da una mozione ma da una raccomandazione, che è comunque contemplata dal Regolamento del Consiglio. Quindi la rileggo come Raccomandazione.

"*Viste le situazioni dei guasti che ultimamente negli ultimi anni si sono verificati con una certa frequenza nella rete idrica e fognaria di Oleggio;*
*visto che in particolare la rete idrica oleggese in numerosi tratti risulta dover essere oggetto di interventi, anche per la sostituzione di tubazioni di cemento amianto che sarebbe bene sostituire quanto prima,*

*si chiede al sindaco l'impegno di richiedere ad Acque Novara VCO di venire a relazionare al Consiglio Comunale di Oleggio in merito al programma di interventi da effettuare nei prossimi anni sulla rete idrica e fognaria oleggese e ad illustrare i relativi investimenti previsti*"

In sostanza è come se fosse un Triennale, naturalmente a carico di Acque Novara VCO, su questo aspetto, sulla rete oleggese viste le criticità che sono emerse.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, Sindaco!

**- SINDACO**

Non ci sono problemi. Domani mattina mi attiverò, prima telefonicamente poi chiaramente con una corrispondenza, per richiedere questo incontro all'Amministratore Delegato, che a richiesta era già intervenuto, credo nel 2023 se non ricordo male, a relazionare sulla Guandra, perché proprio a causa dei prorogati ritardi avevamo chiesto la presenza. Aveva fatto un incontro ricordo qui in sala Consiglio, dove aveva relazionato sullo stato di fatto e sul possibile iter che avrebbe seguito. Ha sempre molta disponibilità nei nostri confronti l'Amministratore Delegato, quindi credo che non ci saranno ci saranno problemi. Nei prossimi giorni, comunque, vi aggiornerò sull'esito.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Grazioli, prego!

**- CONS. GRAZIOLI**

Siamo soddisfatti di questo impegno, perché noi riteniamo che il modo migliore per poter evitare gli inconvenienti, come quelli che sono successi anche ultimamente, sia proprio questo. Poi, per carità!, l'inconveniente può sempre succedere, ma con una programmazione e che ci vengano a dire effettivamente che cosa intendano fare, si può ovviare magari in gran parte al fatto che non si debba più correre dietro all'emergenza, almeno ce l'auguriamo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Riprendiamo il punto numero uno all'ordine del giorno.

A questo punto, chiedo le dichiarazioni di voto. Prego, consigliere Marcassa!

**- CONS. MARCASSA**

Come detto, noi abbiamo già votato in maniera negativa il Triennale. Quella che votiamo oggi è solamente la modifica, quindi l'inserimento della realizzazione della Pista Ciclabile sul territorio oleggese, finanziata in gran parte ovviamente non da fondi comunali. Quindi su questo avevamo già espresso un parere favorevole, pertanto solo su questo argomento e su questo punto il nostro voto sarà favorevole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Noi naturalmente sul discorso della ciclabile, come già stato detto, c'eravamo espressi in maniera positiva, però ci lascio un po' perplessi proprio dal punto di vista tecnico riguardo a quello di cui stamattina ero venuto a parlare con la Segretario Comunale, perché non ci era molto chiaro e ci rimangono comunque questi dubbi, sul fatto che agli atti sembri invece di ripresentare un po' tutto il Triennale, in cui ci sono delle opere su cui non siamo d'accordo, come il nuovo palazzetto, il posizionamento dell'Asilo Nido e quant'altro. Da questo punto di vista, pur essendo a favore della Ciclabile, il nostro voto sarà di astensione.

Volevo anche fare una precisazione più generale, visto che l'altra volta il gruppo Oleggio Uniti l'aveva fatto, quindi lo precisiamo anche noi.

Noi, nel momento in cui, come regola generale, ci esprimiamo con voto contrario a una deliberazione, voteremo in voto contrario anche l'immediata eseguibilità. Nel momento in cui, invece, voteremo l'astensione o saremo favorevoli, voteremo invece favorevole anche all'immediata eseguibilità. In questo caso il nostro voto sarà di astensione, ma puramente, secondo noi, per il fatto che tecnicamente non appare chiaro, una volta pubblicata la delibera, che si approvi solo la variazione, mentre invece voteremo a favore dell'immediata eseguibilità.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Se non ci sono altri interventi, pongo ai voti la delibera.

Metto ai voti il punto n.1.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto favorevole Oleggio Insieme e Oleggio Uniti e con l'astensione di Oleggio Grande.

Metto in votazione l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 2. ART. 175 DEL D,LGS N.267/2000 E S.M.I - VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2025-2026

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, Ass. Borrini!

**- ASS. BORRINI**

Buonasera!

L'approvazione dell'Assestamento di Bilancio rappresenta un momento cruciale per verificare e consolidare le scelte strategiche effettuate durante l'anno. Tenendo conto delle sfide economiche attuali e delle richieste emerse dal territorio oleggese, questa, come le precedenti variazioni, riflette il lavoro svolto per garantire stabilità finanziaria e rispondere alle necessità della cittadinanza, senza sacrificare i servizi essenziali e gli investimenti necessari per il nostro territorio.

Resta il nostro dovere a monitorare con attenzione l'andamento della spesa e l'attuazione dei progetti previsti, affinché le risorse stanziate trovino un'effettiva e tempestiva applicazione.

Vorrei ringraziare gli uffici comunali per il supporto nella stesura di questo assestato, che ci permette di affrontare con serenità l'ultima parte dell'anno.

Entrando nel merito della variazione, sono stati rispettati gli equilibri finanziari, come richiesto dalla normativa, garantendo una gestione responsabile delle risorse.

Inoltre rispetto alle variazioni qui proposte, in continuità con il passato la nostra attenzione è andata a:

- manutenzione straordinaria strade comunali, strade bianche e caditoie, per un importo di 17.500 euro;
- manutenzione straordinaria delle strade per un importo di €15.000;
- una serie di interventi a favore delle nostre Associazioni di volontariato;
- 30.000 euro vanno nella manutenzione ordinaria dei beni immobili, beni demaniali e patrimoniali;
- infine, di rilevanza è la variazione fatta sull'anno 2025 di 298.000 euro per acquistare l'autopompa dei Vigili del Fuoco. Questo acquisto ci arriva grazie a una collaborazione avuta con anche la Sezione Vigili del Fuoco di Oleggio, che si sono spesi in tal senso e la Regione Piemonte, che ci ha riconosciuto per l'acquisto di questa autopompa, che quindi va a migliorare i servizi di protezione civile sul nostro territorio e nei comuni con noi convenzionati, un contributo di 200.000 euro che, molto probabilmente verrà erogato nel 2025.

Questi interventi dimostrano quindi l'impegno a mantenere alta la qualità della vita per i cittadini urgesi e a promuovere uno sviluppo equilibrato del nostro Comune.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie! Ci sono interventi? Prego, consigliere Miranda!

**- CONS. MIRANDA**

Grazie Presidente!

Inizio subito con una nota positiva giusto per dare un'intonazione di questo tipo al dibattito che seguirà. L'annotazione positiva è soprattutto in merito al cambiamento del formato della documentazione che ci è stata proposta. E' stato un passaggio relativamente importante vorrei dire per la comprensione di tutti quanti gli attori intorno ai tavoli vari dalle commissioni a questo consiglio, per la comprensione delle poste di bilancio, della loro variazione. Quindi un grazie, immagino anche ai servizi, soprattutto ai servizi finanziari per aver elaborato questo nuovo formato, che sarà di estrema utilità e permetterà di risparmiare tempo e fatica, molta fatica anche nel contesto delle commissioni bilancio.

Alcune considerazioni generali circa questo passaggio. E' un passaggio che conferma – e l'avevamo detto in particolare nell'ultimo Consiglio Comunale, ma anche in Commissione – un andamento relativamente critico delle finanze comunali. Quali sono i motivi che ci impongono ancora di allertare comunque tutto quanto il consesso di questa situazione di criticità? Alcuni dati e alcuni passaggi.

Anzitutto si rileva in questa variazione l'aumento dello finanziamento per il Fondo debiti di difficile recupero. Termini tecnici li lasciamo perdere, ma l'effetto, comunque il contenuto di questa posta di bilancio in via di variazione è proprio questa: è difficile recuperare certi crediti comunali, tant'è che questo Fondo in cui si contemplano la possibilità di non essere pagati per quanto riguarda l'esattore comunale e arriva ormai a 1.060.000, con un ulteriore stanziamento proprio in questa variazione di 170.000. Attenzione però a una cosa: questo è un segnale estremamente preoccupante e critico, ma è rimasta invariata nel 2025 la posta relativa, che è ancora di 971.000 euro e siamo già arrivati invece in quest'anno al 1160.000 euro, cioè c'è stato nella previsione 2025 con un'approssimazione di miglioramento. Non sappiamo, non crediamo che sia proprio questo il caso, visto il contesto generale che è proprio quello che poi alla fine incide primariamente, immediatamente su questo fondo e sulla riscossione del dovuto da parte di chi ha comunque degli obblighi verso il comune.

Altro elemento di criticità che non bisogna assolutamente sottovalutare sono i proventi dalle concessioni edilizie. Non è in questa variazione previsto alcun cambiamento, almeno per lo scorcio finale del 2024. Buona notizia o cattiva notizia? E' na notizia che comunque ci indica che c'è qualche cosa nel tessuto economico locale che comincia a mostrare delle difficoltà. Si stabilizzano poi anche nel 2025 e nel 2026 la i proventi da concessione edilizie. Siamo intorno ormai a circa 600.000 euro per anno. Ricordo bene i primi tempi di Consiglio Comunale quando quella cifra era superiore. Quindi anche qui altro elemento di criticità, di rischio se non di stabilità finanziaria, se non di dissesto finanziario, di estrema difficoltà a recuperare le risorse per in qualche misura finanziare il bilancio.

E' sotto gli occhi di tutti ed è evidente che la voce principale che ha permesso invece di fare quadrare i conti nel 2024 è stato assolutamente l'apporto delle sanzioni del Codice della Strada, che hanno prodotto un gettito di stanziamento di circa 1,6 milioni di euro e già in questo ultimo assestamento ne registriamo altri 240.000. Senza questo particolare capitolo sarebbe estremamente difficile finanziare tutte le altre spese che sono state dette. La domanda è se questa cosa potrà andare avanti in questi termini. La previsione per il 2025 che viene fatta dalla Giunta è per circa 930.000 euro. Comunque sia, parliamo già in partenza di una previsione di più di 200.000 euro più bassa rispetto al passato. La domanda rimane sempre questa: "Guardando avanti, dove si andranno a prendere i soldi?". Questa è

la domanda alla quale cerchiamo sempre di rispondere ma e a questo quesito già si cominciano a vedere alcuni passaggi.

Anzitutto ci vorrebbe una forte capacità di programmazione finanziaria. Allora permetteteci ancora di indicare che se a partire dal 2025 si tolgono annualmente circa 35.000 euro all'anno al servizio finanziario, questa capacità autonoma del comune di fare questo lavoro di previsione finanziaria implicitamente, inevitabilmente viene meno questa voce l'abbiamo segnalata più volte e, secondo noi, comincia a contraddistinguere una certa incapacità, anche in previsione da parte del comune di fare delle previsioni finanziarie e di riuscire in qualche modo a fare quadrare i conti. Andando avanti col bilancio, si tolgono 35.000 euro a partire dal 2025 euro, mentre già nel 2024 si sono spesi 26 000 euro circa e con questo ultimo assestamento altri 20.000 per una voce che recita "acquisti di servizi di supporto gestione servizi finanziari", cioè stiamo rinunciando ad avere una capacità autonoma di gestire questo questi capitoli di bilancio e andiamo a prenderla da qualcuno che ci dà un servizio immagino di consulenza. Ecco rinunciamo a una capacità interna per andare comunque a spendere delle risorse molto importanti cospicue, già nel 2024 di 26.000 euro per questo tipo di voce di spesa. Si noti anche, guardando avanti, che nel 2025 per questo particolare capitolo di spesa, che io chiamo per semplicità consulenze, sono previsti soltanto 2500 euro. Allora ci domandiamo e mi domando personalmente come farà il comune a fare tutti il lavori di assestamento e di compilazione delle partite contabili, se poi non avrà i mezzi per ricorrere quantomeno, anche in quel caso, agli acquisti di servizi di supporto. Questo è un punto abbastanza critico.

Altre voci sono sicuramente un punto sul quale il nostro gruppo consiliare ha sempre puntato l'indice, perché si spendono altri 16.500 per la revisione del nuovo piano regolatore, la revisione di qualcosa che è nuovo. Stiamo spendendo altri 16.500 euro e questa cifra rischia di andare ad accumularsi nel corso dei prossimi anni, senza avere a tutt'oggi alcuna contezza o concretamente alle viste un nuovo piano regolatore. Altri soldi che vengono spesi probabilmente senza poi avere un riscontro dal punto di vista dell'esito di questa spesa.

Se questa cosa vale per il Piano Regolatore, è anche vero che bisogna dire che ci sono comunque delle disponibilità ingenti per altri capitoli di spesa, ad esempio solo nel 2024 ci sono 76.400 euro di contributi per manifestazione di promozione turistica. In questo caso i fondi sono stati trovati e sono stati trovati in maniera abbondante. Allora viene un'altra domanda. Siccome questa variazione porta – permettetemi di dire – in extremis un contributo anziani in condizione disagiata di 20.000, che solo ora approviamo, ecco che i soldi ci sono per altre attività e cito di nuovo i 76.000 per la promozione turistica, ci sono dall'inizio dell'anno mentre per questo capitolo di spesa il contributo anziani in condizione disagiata si trovano soltanto alla fine dell'anno. E' un punto che nelle nostre Commissioni, nei nostri dibattiti consiliari abbiamo sollevato tutte le volte, perché è un punto di priorità fondamentale. La priorità devono essere queste voci di spesa e devono essere stanziate all'inizio dell'anno, non si può arrivare alla fine dell'anno a rastrellare i residui di bilancio per trovare un contributo di 20.000 per le famiglie e gli anziani in condizioni di disagio, non è questo che fa un ente locale solidale con le persone che non stanno bene.

Citiamo poi, per brevità, soltanto altre 12.000 euro per iniziative a sostegno del Commercio. Ci si domanda quali siano a questo punto. Anche queste iniziative erano già state finanziate a inizio anno contrariamente alla voce del contributo anziani.

Ci sono "complementari museo", è una voce letterale, testuale questa, in aumento di 70.000 euro con questa manovra. Vorremmo ben capire cosa siano questi "complementari".

Ecco questo è fondamentalmente un quadro, un quadro che ci dice che il bilancio a questo punto fa un assestamento fondamentalmente su alcune voci di spesa recapite, ma devo dire che una delle abitudini alle quali assistiamo regolarmente è che ci sono anche delle voci invece di entrata che sono cancellate.

Ciò detto, non può essere dimenticato che il grosso della variazione di bilancio è dovuta all'extra gettito delle sanzioni stradali. Questo fatto non è destinato a durare e per durare nel tempo, ne saremo molto preoccupati se così fosse. Ecco per quale motivo un intervento drastico strutturale sulle finanze comunali deve essere contemplato quanto prima, non arrivando a semplicemente degli aggiustamenti e delle variazioni di bilancio in corso d'opera. Si deve operare immediatamente perché, come dicevo prima, ormai appaiono evidenti i segni di criticità della situazione della stabilità della capacità finanziaria.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Assessore Borrini, prego!

**- ASS. BORRINI**

Provo a rispondere, sperando di aver segnato bene le domande, a quelle appunto che riguardano più la gestione del bilancio.

Mi corregga consigliere Miranda se riporto male la domanda. Ha iniziato appunto evidenziando un aumento del fondo crediti dubbia esigibilità sul 2024. Questo aumento è dovuto al fatto che ad oggi i Vigili hanno emesso nuovi verbali per un valore di 240.000 euro.

Una volta che i vigili hanno messo questi verbali, i soldi per capirci non vengono recepiti interamente per spese all'interno del nostro bilancio. Una parte molto importante di questi – faccio l'esempio dei 240.000 euro – cioè 170.000 siamo stati costretti a metterli nel fondo crediti di dubbia esigibilità rispetto al 2025 quindi alla previsione fondo crediti dubbia esigibilità riferito probabilmente a questo argomento. Spero di aver capito bene.

Sul 2025 lei ha detto com'è possibile che questo FCDE sia stato abbassato. le dico che nel 2025, se nel 2024 i Vigili hanno emesso verbali per una cifra molto importante, nel 2025, quando dovremo fare la previsione, quindi lo vedremo poi con l'approvazione del triennale 25-27, non potremo, per normativa contabile basarci soltanto sull'anno 2024, anzi dovremo fare delle medie a partire dagli anni precedenti, quindi mi immagino, visto che delle valutazioni sul nuovo triennale le stiamo già facendo, che questa cifra che noi andremo a ipotizzare per nuovi verbali che verranno emessi sul nostro territorio non andrà oltre i 500.000 euro.

Rispondo invece rispetto – sperando di aver capito la domanda – ai proventi da concessioni edilizie. Il nostro bilancio 24, 25 e 26 aveva fatto inizialmente una previsione di 607.000 euro, con cui era stato costruito il bilancio. L'ultima volta che ho verificato – penso 3 settimane fa – l'accertato di questa cifra era pari a 515.000 euro. E' chiaro che nel ripensare alla nuova previsione di bilancio, abbiamo ipotizzato quindi come oneri di urbanizzazione una cifra pari a €603.900, partendo da una previsione di spesa 317.900 euro

più l'autopompa che ho citato prima per 93.000 euro, più 153.000 che avevamo inserito precedentemente per la pista ciclabile intercomunale.

Quindi sui proventi ho risposto.

Francamente non ho capito a quale capitolo Faceva riferimento quando mi citava i 35.000 euro e mi scuso. Se mi indica, provo a verificare.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Miranda, se ci da il numero del capitolo è più semplice, oppure se ci dice la pagina.

**- CONS MIRANDA**

Ho semplicemente citato la cifra la pagina e il dato che riguardano queste variazioni di spesa negative, quindi non verranno spesi questi soldi. Mentre non spenderemo questi soldi nell'arco del triennio per cifre che assommano all'incirca 35.000 euro all'anno per minori spese per il servizio finanziario, andiamo comunque a registrare che c'è una spesa di circa 26-27.000 euro per quella che ho definito consulenza, in realtà acquisto di beni e servizi, servizi di supporto, attività gestione servizi finanziari e relativi adempimenti, a pagina 150, 157,1, 4. Nella variazione sono soltanto 2.000 ma in realtà nel capitolo complessivo lo stanziamento risultante è di 26.000 euro. Quindi si spendono in prospettiva 35.000 euro di meno per i servizi finanziari, ma si acquistano servizi finanziari e consulenze o comunque beni e servizi di supporto all'attività di gestione finanziaria che non sono strumenti informatici, perché c'è un capitolo specifico dopo negli investimenti, per €26.000. Qual è il senso di un'operazione che riduce la capacità autonoma del comune, però impone al comune – e saranno tutti da dimostrare i €2000 soltanto stanziati per il 2025 – comunque al comune di andare a recuperare dei servizi di supporto finanziario esterni per una cifra che è quasi equivalente a quella a cui si rinuncia nella spesa per i servizi finanziari e dipendenti comunali? Questo è semplicemente il ragionamento.

Sono ancora presenti degli stanziamenti per il Piano Regolatore. L'ho detto prima ma è esattamente lo stesso principio cioè a che punto si finirà con questo continuare ad aumentare uno stillicidio di cifre per un qualche cosa di cui non abbiamo nessuna previsione di chiusura.

Questi sono fondamentalmente i motivi che ci rendono abbastanza perplessi su un assestamento di questo genere.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Segretario Comunale, prego!

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Grazie Presidente.

Intervengo solo come responsabile del servizio finanziario, come responsabile di risorse umane e come segretario generale dell'ente, per chiarire sostanzialmente la gestione del servizio finanziario, un aggiornamento naturalmente, perché magari è sfuggito ai consiglieri comunali che nel frattempo, in questi anni il personale dipendente è cresciuto sia sostanzialmente come quantità, sia come qualità con le progressioni verticali, che sono state

effettuate. E' un comune di 15.000 abitanti si trova ad avere un servizio finanziario con la bellezza dei tre funzionari, forse un *unicum* sostanzialmente, un po' per realtà che ho visto anche recentemente in altre regioni. Sono tre funzionari molto bravi e brave, sono esperti. Un Funzionario si sta formando proprio in questi anni perché e ha il sostegno anche di soggetti che danno supporto tecnico su materie specifiche, che sono la contabilità economica, che sono sostanzialmente la individuazione delle società partecipate dell'ente, più aspetti tecnici che riguardano la contabilità dell'IVA. Abbiamo avuto moltissimi casi di avvisi di verifiche su posizioni previdenziale assistenziale da parte di INPS e INAIL: Questo sta diventando naturalmente un problema per il servizio finanziario non solo di questo Comune ma anche di altri comuni, perché sostanzialmente l'ente previdenziale, adesso dovendo fare obiettivi di fine anno fa uscire in maniera semi-automatica le cartelle di accertamento anche per anni molto ma pregressi, gli anni '70 e gli anni '80, dove andare a cercare i tabulati piuttosto che sostanzialmente a fare calcoli specifici con leggi che sono stratificate nel tempo, per sistemare le posizioni contributive, hanno comportato sostanzialmente in carichi specifici a cosiddetti consulenti.

Devo dire che leggendo sostanzialmente la composizione del capitolo, perché poi quello che avete in mano consiglieri è semplicemente un aggregato, poi spacchettato nei vari impegni di spesa, che sono effettuati dal servizio sono sostanzialmente società che fanno attività specifica o relativa appunto al bilancio consolidato o alla contabilità economica o appunto verifiche su queste posizioni previdenziali o sostanzialmente in relazione ad attività altamente specifica del servizio finanziario. Sul discorso appunto del responsabile del servizio finanziario i soldi tolti in questi nel bilancio 2024, 2025 e 2026, che ammontano a circa 35.000 euro di cui diceva il consigliere Miranda, è perché noi i funzionari ce l'abbiamo sono preparati e in particolare su un funzionari io sto puntando molto e sto attendendo l'occasione per individuare formalmente e ufficialmente una posizione di responsabilità, che già di fatto svolge all'interno dell'ufficio Quindi, andare a cercare altre professionalità, altri responsabili di servizio all'interno di questo comune per quel settore, secondo me è anche una mancanza di rispetto nei confronti di chi attualmente è funzionario, sta lavorando bene, porta avanti il comune e sostanzialmente sul settore finanziario. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Miranda!

**- CONS. MIRANDA**

Grazie! Se mi è concesso, una brevissima replica. Era proprio quello con cui ho iniziato cioè complimentandomi con la capacità del Servizio Finanziario di comunque rendere un servizio utile anche a chi come noi sta guardando queste cifre. Questo però non sposta il punto politico della questione perché in realtà il nostro punto è politico non è tecnico, in quando ci si trova nelle condizioni in cui un comune comincia a vedere profilarsi una difficoltà di finanziamento tutte le capacità le risorse umane devono essere in qualche modo destinate a capire come migliorare questa situazione. Ben vengano quindi le capacità già acquisite ma sicuramente meglio che delle consulenze esterne, che poi possono anche essere tutto sommato non così coinvolte nel lavoro e nelle prospettive del comune. Meglio di consulenze esterne in questo specifico caso è molto meglio allevare delle consulenze

interno nel privato dal quale io, nel mondo dal quale Io provengo mai avrei pensato per una funzione così critica come la pianificazione del bilancio assegnare a
un consulente esterno la redazione dei tabulati di bilancio di questo tipo. Quindi l'invito è proprio questo e la raccomandazione e la critica è proprio questa. Non è una domanda è un'osservazione. L'osservazione è critica nel senso che si rinuncia a costruire, come giustamente stava dicendo il Segretario Comunale, una capacità interna di definire le prospettive finanziarie del Comune affidandosi a che cosa volta per volta delle consulenze esterne che poi servono soltanto nel momento ma non rendono il comune più agile e capace di pianificare le proprie finanze Questo era il punto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

La spiegazione tecnica che ha dato il Segretario io l'ho capita a metà, ovvero, prendendo per buono quello che ci ha detto possiamo capire l'incremento dei 16.000 per il discorso dell'affidamento ad Enti esterni, che si possano occupare di tutta quella parte che ha citato prima appunto il Segretario. Però non c'è chiaro – e questo però vorrei capire più dall'assessore che non dal Segretario – se effettivamente quei 7.000 che vengono comunque decurtati via dagli stipendi del servizio finanziario sono comunque una diminuzione del personale che si occupa del servizio finanziario del personale interno. Quindi, al di là del fatto che possano essere affidati esternamente un certo tipo di incarichi che ci sono stati appena illustrati, che comportano un carico di lavoro più o meno temporaneo e di recupero di un pregresso, non così se andiamo però a diminuire il personale diretto, che invece si occupa delle finanze del comune. L'uno non spiega l'altro, mi sembra di capire.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Assessore Borrini.

**- ASS. BORRINI**

Questa riduzione di 7.000 euro è stata fatta perché, essendo di fronte a un assestato, la nostra speranza, fino ad oggi no, di poter bandire un ulteriore concorso o altra diciamo modalità no per appunto rintracciare una P.O. dell'area è venuta meno, perché l'anno sta finendo. Quindi, di fatto, questa riduzione la vedete perché per l'anno '24 pensiamo di non riuscire ad assumere nessun altro in questo settore.

Per farvi capire l'intenzione del Comune e come ci siamo mossi fino ad oggi, parto dal fondo, cioè dal concorso per la copertura di un posto di funzionario contabile servizi finanziari a tempo pieno e indeterminato, approvato con determinazione numero 1093 del 19.12,93 si è concluso il 25.3.24. L'unico candidato vincitore verbalmente non ha accettato l'incarico. Prima di questa data, quindi prima di dicembre '23 cosa abbiamo fatto? Abbiamo fatto:

- bando interpello elenchi idonei asmel piattaforma concorsi Area dei funzionari ad elevata qualificazione, prova prevista per il 21/11/23: esito negativo;

- Prima ancora: bando di mobilità per la copertura di numero un posto di funzionario o servizi finanziari approvato con determinazione numero 688 del 4/10/23: esito negativo;
- prima ancora prevista assunzione – giustamente tutta questa cosa è stata pianificata nel Piao – nel '23 con modifica del Piao, delibera di giunta comunale 178 del 14/7/23.

Potrei andare avanti perché abbiamo fatto altre azioni ad agosto '23, dal 1/10/22 al 31/7/23. Potrei andare a leggervi tutto quello che è stato fatto dall'Amministrazione, ovviamente col supporto degli uffici e del Segretario Comunale, per cercare di potenziare l'area. Diverso, nel tentativo di potenziare l'area con la P.O. Ovviamente si è proceduto anche nel cercare di valorizzare le risorse che all'interno già si sono.

Rispetto alle consulenze citate prima, io ritengo che queste consulenze, anche se arriverà nel Comune di Oleggio una P.O., resteranno, perché la complessità della norma e i continui cambiamenti fanno sì che spesso i nostri uffici, pur preparatissimi – e lo sottolineo – abbiano bisogno di conforti, magari con consulenti che lavorano anche a livello nazionale, per comprendere su questioni a volte ostiche da fare e da gestire. Insomma, una possibile via da percorrere. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Premesso che dal prossimo intervento parleremo della variazione, in quanto adesso anch'io mi sono perso un po' rispetto a tutto quello che è stato detto, però prendo spunto dall'intervento del Segretario e dalla spiegazione dell'assessore Borrini.

È corretto che negli ultimi anni si siano fatti dei tentativi per poter trovare un nuovo Responsabile di Servizio dell'Area Finanziaria e questo ce lo ha elencato in maniera puntuale, però ci siamo dimenticati il pezzo precedente. Perché si arriva a fare un bando per trovare un nuovo Responsabile di Servizio? Dal momento in cui il Responsabile di Servizio è andato in pensione – parlo della Rag.ra Petrachi –, immediatamente ci si è attivati per trovare un sostituto e il sostituto l'Amministrazione Comunale lo ha trovato. Abbiamo infatti nominato la Dr.ssa Bucci, Responsabile del Servizio Finanziario; inspiegabilmente, però, dal mio punto di vista, dopo pochissimo tempo ha deciso di andare via e l'Amministrazione Comunale, ancora più inspiegabilmente, le ha permesso di andare via senza trovare prima un sostituto. A quel punto, dopo aver fatto tutte queste scelte, a mio parere – dal punto di vista amministrativo –completamente sbagliate, la prima Amministrazione Baldassini è dovuta correre ai ripari e ha affidato la responsabilità del servizio al Segretario Comunale.

Ciò che dice il Segretario Comunale lo condivido, nel senso che cerchiamo di valorizzare quelle che sono le risorse interne. Ma signori, sono passati quattro anni! In questi quattro anni, oltre – da una parte – ad aver tentato di sostituire un Responsabile di Servizio, che è andato via e ha lasciato indiscutibilmente il Servizio Finanziario in difficoltà, visto che se ancora oggi quelle persone che tanto si stanno impegnando – e parlo dei dipendenti comunali della Ragioneria – per cercare comunque di acquisire delle nozioni,

delle capacità e dell'esperienza, quattro anni fa erano ancor meno preparati. Ciò sta quindi a significare che si è lasciato il Servizio Finanziario, che è uno dei degli Uffici più importanti, se non proprio il più importante, come si dice in questi casi, completamente scoperto perché non c'erano, almeno in quel momento, delle professionalità tali da poter sostituire la partenza di un responsabile di servizio.

A questo ha dovuto sopperire il Segretario Comunale. Il Segretario Comunale, dopo quattro anni, ancora oggi ci ricorda che soprattutto su alcune delibere – e io simpaticamente glielo ho fatto notare la scorsa volta – lui mette il parere come Responsabile Finanziario, mette il parere di legittimità perché è Segretario Comunale e a volte, in assenza, mette anche il parere come Responsabile della Cultura, quindi praticamente il Segretario Comunale decide tutto in questo Comune. Bravo, così eliminiamo qualunque tipo di equivoco, però non funziona così il Comune. Il Comune non deve infatti funzionare così, ma ognuno deve avere le proprie responsabilità e il Segretario Comunale, che una volta era il Direttore Generale – penso che lo sia ancora adesso e non vorrei sbagliarmi – a dover sovrintendere a quelle che sono le attività dei vari responsabili. Questo negli ultimi cinque anni purtroppo non è avvenuto. Noi oggi abbiamo l'Area Tecnica, che ha tre Responsabili di Servizio e – se non ricordo male – questa divisione fu fatta immediatamente dalla Amministrazione Baldassini pochi mesi dopo, andando a nominare tre Aree e tre Responsabili di Servizio. Ha nominato un Responsabile dell'Area Cultura e per un anno ha tenuto il Responsabile dell'Area Finanziaria, ma da quattro anni a questa parte non ce l'abbiamo più.

Tanto di cappello e tanti ringraziamenti rispetto a chi si sta adoperando nell'ambito di quell'Ufficio. Lo dico pubblicamente anche al Segretario Comunale, che ha dovuto sopperire a questa mancanza, ma non è questa la fotografia corretta di ciò che è l'attività amministrativa di un Comune. Ritengo si tratti quindi di un errore politico e amministrativo dell'Amministrazione Baldassini.

Visto che abbiamo parlato prima di raccomandazioni, su questo vi esorto a fare delle riflessioni, perché a fronte di alcune mancanze organizzative di questo Comune si rischia di fare delle scelte che penalizzeranno per sempre soprattutto l'area finanziaria. La capacità di assumere personale è infatti già molto ridotta, le possibilità normative danno meno possibilità di assunzioni e quelle poche disponibilità economiche ve le dovete gestire in maniera corretta.

Il mio consiglio, in questo momento, è quello di prendere al più presto un Responsabile dell'Area Finanziaria, anche in convenzione con altri Comuni. Trovate tutte le vie – non so se le abbiate percorse –, in quanto è vero che c'è una difficoltà nel recuperare dei vincitori di concorso, però esistono anche tante altre forme, come hanno adottato altri Comuni, per avere dei responsabili in convenzione e comunque in tutte le maniere previste dalla norma. Ritengo che l'Area Finanziaria sia la più importante del Comune, visto che è da lì che partono le risorse per finanziare poi tutti i progetti. Questo è un mio commento.

Se volete io entrerei nel merito, a meno che l'assessore o il Segretario voglia replicare a ciò che ho detto. Diversamente, io entrerei nel merito della variazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLI O**

Consigliere, può entrare nel merito della Variazione.

**- CONS. MARCASSA**

Diciamo che alcuni di questi capitoli sono stati discussi e quindi chiariti nell'ambito della Commissione, per cui ringrazio tanto l'assessore Borrini quanto il dipendente Bonini, che ci ha dato delle spiegazioni rispetto ad alcune questioni. Alcuni capitoli non sono stati chiariti per mancanza di tempo e non per altro.

Io partirei innanzitutto dall'entrata. Non sono riuscito a trovare una spiegazione alla parte "Entrata" del 2024, capitolo 586,99, nel quale c'è un -15.000 euro "Fabbricati fitti attivi". Non ho capito a che cosa si riferiscono. Si tratta di -15.000 euro, ossia c'è una minore entrata di 15.000 euro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Vuole fare tutte le domande?

**- CONS. MARCASSA**

Sì, così intanto cercate.

Allo stesso modo, non ho trovato una giustificazione neanche al Capitolo 642,99 "Interessi attivi sui mutui della Cassa Depositi e Prestiti", relativamente ad un +14.000 euro. Vorrei capire a che cosa si riferisce.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sta parlando del Capitolo 642.99 .

**- CONS. MARCASSA**

Esatto! Io farei prima il mio intervento sull'entrata, dopodiché parliamo della spesa.

Faccio l'ultima domanda relativamente all'entrata.

Nella relazione l'assessore ha parlato di un contributo regionale per l'acquisto dell'autopompa dei Vigili del Fuoco per un importo di +200.000 euro. Io vorrei sapere se agli atti c'è una determina dirigenziale da parte della Regione che certifica l'avvenuto contributo, comunque la determina che assegna il contributo al Comune di Oleggio.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASS. BORRINI**

Il capitolo 586.99 "Fabbricati e fitti attivi" vede una diminuzione, in quanto da gennaio ad ottobre ha cessato il Bar del Teatro, quindi non ci ha più pagato l'affitto. Ora è stato fatto un nuovo bando, quindi probabilmente il capitolo ritornerà positivo, però questi meno 15.000 euro sono il mancato affitto, da gennaio ad ottobre, per la cessazione dell'attività presso il Bar Teatro.

Passiamo al capitolo 642.99. I "Mutui attivi" sono degli interessi. Quando noi finiamo di pagare un'opera, può essere che parte dei soldi che erano stati stanziati non siano stati utilizzati. La devoluzione dei mutui ha dei tempi che sono diversi dalla fine del pagamento del mutuo stesso. Questi soldi, che quindi rimangono in Cassa Depositi e Prestiti, maturano degli interessi e qui li vediamo.

Per quanto concerne il capitolo 826.99, l'iter di richiesta e di approvazione di questi finanziamenti presso la Regione Piemonte è lungo, nel senso che si fanno delle richieste e poi, presso la Regione Piemonte, si debbono riunire dei Comitati, che vanno poi a stabilire chi abbia diritto al finanziamento. Ci hanno avvisato via mail, ma ancora non con comunicazione formale, del fatto che ci è stato assegnato il contributo di 200.000 euro. Chiaramente noi eravamo pronti – è per questo che abbiamo aspettato anche ad impegnare parte di avanzo libero –, in quanto ci aspettavamo una conferma già entro il 2024, quindi per non perdere il finanziamento – così spiego a tutti come si lavora da questo punto di vista – saremmo dovuti essere pronti a mettere i 98.000 euro, che avrebbero coperto la spesa totale dell'opera. La comunicazione non è ancora arrivata...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, Sindaco!

**- SINDACO**

Scusate, interrompo solo l'assessore.

**- CONS. MARCASSA**

Avviso che lo streaming non va più, come sempre. Io ho però fatto delle domande, l'assessore ha risposto, quindi chi deve avere una replica sono io.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chiedo scusa, ma durante l'intervento dell'assessore, il Sindaco ha chiesto la parola, per cui quando l'assessore Borrini termina l'intervento...

**- ASS. BORRINI**

Ringrazio il Sindaco per la sua precisazione, in quanto non avevo visto la lettera di cui adesso parla lei.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

La dico io la precisazione, in quanto questa cosa è stata seguita da me e dal Vicesindaco Balocco.

Abbiamo una comunicazione, firmata l'8 agosto 2024, dal Presidente Cirio.

"*Con grande piacere desideriamo informarvi che la Regione ha completato il processo di approvazione per l'erogazione di un contributo ecc. ecc..*" . Se volete, vi cito il protocollo. Si tratta del protocollo 22530 del 09.08.2024. Questa è la comunicazione che ci è pervenuta al riguardo. Ho guardato la prima, ma credo ce ne siano state altre e, se volete, adesso le vado anche a cercare.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Assessore chiedo scusa.

Io ho posto tre domande sull'entrata e se prima avevo dei dubbi, adesso ne ho ancora di più. Mi ha infatti detto che sono mancati introiti perché mancano gli affitti del Bar Teatro. Mancano quindi gli affitti del Bar Teatro. Ciò vuol dire che dal 1° gennaio 2024 – presumo fino ad ottobre 2024 – sono mancati gli affitti da parte del Bar Teatro. La risposta è stata questa, se non ho capito male. Io non vado però avanti se l'assessore non mi dà..., in quanto potrei aver capito male.

L'assessore ha detto: "*Ha cessato l'attività a dicembre 2023*", quindi se oggi abbiamo un meno nelle entrate è perché non hanno pagato più l'affitto. Ho capito bene?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Borrini.

**- ASS. BORRINI**

Come detto prima, il gestore storico di questo bar ad un certo punto ha cessato la propria attività. Ha dato disdetta e per un certo periodo quel locale è stato sfitto, quindi non ci hanno più riconosciuto l'affitto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Ho quindi capito bene Ciò vuol dire che da gennaio 2024 il Comune non incassa più l'affitto del Bar Teatro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Continui, consigliere Marcassa!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Per ciò che sono i miei ricordi, il contratto con i vecchi gestori del Bar Teatro aveva una durata – se non ricordo male – fino ad ottobre del 2024. Non mi sembra... Qui lo andremo comunque a verificare, in quanto l'assessore ha detto che è stata fatta disdetta, ma una disdetta prevede comunque un termine di preavviso. La domanda che quindi faccio è:"*A fronte della cessazione di questa attività sono state attivate tutte le procedure per riscuotere il dovuto?*". Non basta infatti cessare l'attività, ma bisogna dare un preavviso con congruo anticipo ed eventualmente si arriva alla scadenza del contratto o eventualmente si lo si rescinde prima, ma non si può decidere di chiudere l'attività il 31 dicembre e da lì in poi non pago più.

La seconda questione è relativa ai mutui. Io prendo per buono ciò che ha detto, ma se il Comune chiede un mutuo alla Cassa Depositi e Prestiti, per esempio per 100.000 euro e poi ne usa 90.000, i 10.000 euro li deve restituire. Lei ha detto che questi sono non usati e che noi li possiamo usare rispetto a quello che abbiamo avanzato su alcuni lavori. A me non risulta questa procedura. Non so che cosa voglia dire. Credo che sia una risposta

completamente sbagliata. La risposta è stata: "*Se non utilizzo tutti i soldi fanno un avanzo e l'avanzo è in questo capitolo*". A me sembra completamente sbagliato.

Per quanto concerne invece il contributo regionale – io mi baso sempre sulla mia esperienza –, fino a che non c'è il Decreto Dirigenziale, cioè la trasmissione della determina, io non credo che si possano ascrivere a Bilancio questi soldi. La lettera del Presidente della Regione Piemonte, per quanto protocollata, dal momento che si tratta di una lettera e ovviamente viene protocollata, non credo possa essere significativa per ascrivere 200.000 euro nel Bilancio del Comune di Oleggio.

Io spero che sia vera, io spero che questo contributo arrivi, ma parliamo di aspetti contabili, ossia per ascrivere una cifra ci vuole la Determina Dirigenziale e normalmente, in Regione, le ultime vengono fatte entro il 30 novembre, tutt'al più i primi di dicembre.

Se quindi non avete avuto ancora la determina, quella lettera... Se voi seguite un Consiglio Regionale... Basta semplicemente un emendamento e quei soldi spariscono. Prima di mettere quei soldi nel Bilancio bisogna quindi avere un Decreto Dirigenziale. Questo è da sempre.

Ripeto le tre domande. Relativamente al Bar Teatro, vi siete attivati per recuperare le cifre dovute? Il Decreto Ministeriale per quanto concerne i Vigili del Fuoco. Resto ancora in attesa di capire riguardo a questi 14.000 euro di interessi, che certamente non sono avanzi di mutui o di lavori non ultimati.

Ho posto tre domande, riguardo alle quali vorrei avere delle risposte.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Vicesindaco.

**- ASS. BALOCCO**

La Determina Dirigenziale c'è ed è quella in cui vengono poi messe le graduatorie. Noi siamo stati ammessi, quindi c'è tutto un atto... Sono stati poi fatti già anche un paio di incontri in Regione. La certezza di questo finanziamento quindi c'è ed è il motivo per cui lo abbiamo inserito. Si tratta dell'Atto Dirigenziale 1.668/A-1.082/B, dell'8 agosto 2024.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Ha ragione il Vicesindaco. Abbiamo fatto anche un incontro a Torino, nel quale ci è stato espressamente chiesto di prevederlo a Bilancio nel 2025, in quanto il bando per l'acquisto di automezzi verrà fatto direttamente dalla Regione. Nella Regione Piemonte sono una ventina gli automezzi totali finanziati e l'assessore ci ha detto espressamente di ascriverli a Bilancio già adesso perché così loro, nei primi mesi del 2025, potranno ottemperare a un bando chiaramente generale, per cui ogni Comune avrà sostanzialmente poi il proprio mezzo. La pratica burocratica la curerà quindi la Regione. Per evitare di dover fare una variazione di Bilancio e di andare quindi più avanti, hanno chiesto già di inserirlo in questo triennale, in modo tale che c'è la disponibilità per iniziare nei primi mesi dell'anno 2025. Questa è stata la richiesta espressa dell'assessore, che si occupa proprio di questo.

Rispondo ad un'altra domanda. Per gravi motivi di salute, è arrivata la disdetta da parte delle conduttrici del bar, le quali hanno fatto una regolare disdetta. Il contratto sarebbe dovuto terminare nel mese di ottobre, tant'è vero che noi abbiamo avviato ben due procedure per l'assegnazione già in primavera, così da arrivare "pronti" ad ottobre col nuovo contratto. È stata data la disdetta, quindi ci siamo trovati con questi mesi di "buco", se mi posso permettere. Questo è. Adesso ha un aggiudicatario. La seconda gara che abbiamo fatto ad evidenza pubblica ha dato un esito. C'è stato un partecipante e quindi ripartirà a breve l'attività di somministrazione e di bar, seppur con una forma leggermente diversa, in quanto sarà un circolo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Relativamente alla questione del "Bar Teatro", il bando è stato fatto dalla Segreteria Generale, quindi sostanzialmente confermo quanto detto dal Sindaco. Sono state attivate tutte le procedure per il pagamento del credito vantato nei confronti del precedente gestore. Naturalmente, come diceva il consigliere Marcassa, la scadenza era fissata per fine ottobre, per cui verrà effettuato quanto richiesto.

Confermavo quanto da lei detto. Il contratto scadeva a fine ottobre. Sono stati fatti addirittura due tentativi di assegnazione e quindi poi l'eventuale credito vantato da parte del Comune nei confronti del vecchio gestore – adesso debbo verificare –, se non è stato riscosso, verrà naturalmente riscosso.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Il Sindaco ha detto che è stata accettata la disdetta per gravi motivi di salute. Il Segretario dice: "*Ci adopereremo per riscuotere quanto dovuto*". Io quindi vorrei capire. Da gennaio ad ottobre del 2024, i vecchi gestori debbono qualcosa al Comune oppure no?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario Comunale.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Su questo aspetto dobbiamo valutare se ancora sono dovuti questi soldi, in quanto il caso del recesso anticipato dal contratto per giusta causa deve essere valutato se il credito è ancora esigibile oppure no.

Naturalmente l'Ufficio, arrivando a fine anno, ha potenzialmente tagliato questa posta di entrata, però il credito è ancora vivo ed esigibile Questo naturalmente, se dovuto, verrà recuperato.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

Faccio solo un brevissimo intervento.

Come sempre abbiamo detto, se il Revisore ha certificato, va tutto bene. Va tecnicamente bene e contabilmente bene però una domanda, visto quanto accennato dal consigliere Marcassa, mi corre quasi l'obbligo di farla.

Ritornando alla questione degli interessi attivi, è abbastanza evidente che si sta registrando un introito, visto che questi sono interessi attivi derivanti dalla Cassa Depositi e Prestiti, per uno stanziamento totale di 34.000 euro. Mi diventa quindi molto difficile immaginare che ci siano interessi attivi derivanti ad esempio da un deposito. Sicuramente non derivanti da una operazione come quella a cui ha accennato l'assessore. Non funziona così quando si utilizzano dei mutui, ma sicuramente questa cifra, che io immagino il Revisore abbia controllato molto bene, è una cifra estremamente rilevante. La mia domanda tecnicamente è: "*Non è che qua dietro ci sia uno swap di tasse di interesse per cui, nel momento in cui cambia la struttura dei tassi di riferimento, chi ha usato questo strumento di copertura riceve interessi – ecco perché attivi – rispetto ad un prestito in cui dovrebbero pagare interessi variabili o fissi, che comunque saranno modificati?*".

Vi invito a controllare questa cosa, in quanto non è che non siano stati presi dei soldi e ci arrivino degli interessi. Ribadisco che questa posta contabile certificata, quindi verificata dal Revisore, lascia intravedere che qua dietro c'è uno strumento particolare, che potrebbe essere un derivato. Noi non abbiamo contezza dai documenti che ho visto, ma se così è sarebbe opportuno "appostarlo" nella maniera corretta, visto che altrimenti si va a capire una cosa completamente diversa da quella che invece presenta la nota contabile che abbiamo qua.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Vorrei innanzitutto replicare alla considerazione dell'assessore Borrini. Ho capito il discorso dei -7.000 euro sul 2024 rispetto al fatto che, in sostanza, non siete riusciti ad impegnare quei soldi perché non avete reperito del personale, ma il problema è che si ripete anche negli anni successivi. Non ho capito quale sia la logica già di metterlo negli anni successivi, nel senso voi ritenete anche nel 2025 e nel 2026 di non poter reperire del personale.

Passo ad un'altra domanda, così le faccio entrambe insieme. Ad un certo punto, nella voce della spesa 2024, ci sono due voci in negativo che praticamente riguardano il personale dell'Asilo Nido a tempo determinato. A parte che sono in meno, però vorrei capire a cosa è dovuta questa diminuzione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Pagina e capitolo, per favore!

**- CONS. GRAZIOLI**

La pagina è la 6 e i capitoli sono due. Peraltro vorrei capire perché sono due. La stessa voce è sotto due numeri di capitoli diversi e con due cifre diverse.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Quali sono i numeri dei capitoli?

**- CONS. GRAZIOLI**

3750/134/1 e 3750/1334/6.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non sono però a pagina 6.

**- CONS. GRAZIOLI**

Chiedo scusa, ma io sto guardando il parere del Revisore.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Si tratta delle ultime due di pagina 16.

**- CONS. GRAZIOLI**

Ci sono anche i meno degli oneri previdenziali. Gli oneri previdenziali sono un'unica voce.

Per quanto riguarda "Diminuzione dello stipendio del personale a tempo determinato", si tratta di due voci identiche, ma con due capitoli diversi.

Ribadisco che, al di là di avere la spiegazione del come mai siano in negativo, vorrei sapere perché la stessa voce è su due capitoli diversi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario Comunale.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Do due chiarimenti carattere tecnico.

Gli interessi attivi della Cassa Depositi e Prestiti, di cui parlava il consigliere Miranda, sono interessi dovuti su somme non erogate alla Cassa Depositi e Prestiti. Si tratta sostanzialmente di previsioni del contratto di mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti. Quando non si ha l'utilizzo di somme, la Cassa Depositi e Prestiti, dal 1° gennaio 2024, fa questo calcolo.

Tornando invece alla richiesta del consigliere Grazioli, occorre dire che si tratta di voci di spese di personale che riguardano sostanzialmente i tempi determinati dell'Asilo Nido e i tempi indeterminati. Queste sono determinate sostanzialmente dalle condizioni di assenza del personale. Come dicevo, siamo a fine anno, quindi si fa la chiusura. È quindi determinato da congedi per maternità piuttosto che altre forme di assenza oppure quando, per esigenze legate alla gestione del servizio, si è avuta una economia di spesa nell'impiego del personale all'interno del servizio stesso. Essendo quindi a fine anno, si tirano le somme di ciò che effettivamente è stato speso o si prevede di spendere nell'arco di un mese e ciò che invece risulta essere in esubero.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Dico solo una cosa rispetto ai due capitoli. Il capitolo l334/1 è a tempo indeterminato e l'1334/6 è a tempo determinato. Io adesso sto facendo riferimento al documento dell'Ufficio.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? Termina l'intervento il consigliere Grazioli e poi la parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. GRAZIOLI**

Evidentemente c'è un errore, nel senso che uno è a tempo indeterminato e l'altro è a tempo determinato, ma qui è scritto per entrambi "tempo determinato". Si tratta di un errore di battitura.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

A questo punto mi rivolgo al Segretario, visto che sinceramente ancora non ne sono venuto a capo rispetto a questa domanda. Cerco di interpretare io, così vediamo se ho dato io una interpretazione corretta. Per quanto concerne gli interessi attivi sui mutui di Cassa Depositi e Prestiti si tratta di un +14.000 euro. Ciò vuol dire che è in entrata, quindi non dobbiamo dare noi a Cassa Depositi e Prestiti. Stiamo infatti parlando di un più.

L'assessore ha detto una roba che non sta in piedi e questo ce lo possiamo dire, in quanto non sono gli avanzi di mutui. Non dobbiamo dare niente a Cassa Depositi e Prestiti Io faccio una ipotesi, così almeno cerchiamo di capire se l'ho interpretata bene. Secondo me questi sono gli interessi che maturano sui mutui che il Comune ha chiesto e che ancora non ha pagato i lavori. Questi sono interessi che maturano sui mutui residui di lavori non ancora ultimati o a volte di lavori neanche cominciati. Questa è l'interpretazione che ho dato io, visto che non ho trovato altre spiegazioni riguardo a questo +14.000 euro di interessi.

Io volevo questa "rassicurazione" perché, se così fosse, vorrebbe dire che poi il problema diventa politico e amministrativo, in quanto sta a significare che avete sul conto corrente dei soldi che avete chiesto come mutui, ma che non avete ancora utilizzato e quindi producono interessi. Questa è la interpretazione che ho dato io.

Segretario, non lo so se la domanda sia complicata e se ho dato una interpretazione corretta. Mi dica qualcosa.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario Comunale.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Consigliere Marcassa, lei ha sostanzialmente dato una interpretazione che è congeniale al consesso in cui è, quindi lei deve portare la discussione sul piano politico e la capisco, ma naturalmente stiamo parlando di due aspetti diversi.

Non è che l'assessore Borrini abbia detto una castroneria, come sostanzialmente voleva far pensare. In realtà, si tratta proprio di mutui accesi gli anni passati, su cui vi sono ancora dei residui. Praticamente il lavoro è finito, ma vi sono ancora degli accantonamenti

di residui che sono ancora lì e che debbono essere devoluti nel Bilancio del Comune e che producono interessi attivi. Parlare sostanzialmente di una scelta politica diversa da parte di questa Amministrazione... Forse questa Amministrazione non era neanche in carica quando sono stati accesi questi mutui.

Capisco comunque che la materia sia abbastanza complessa perché riguarda la materia bancaria creditizia e giusto il consigliere Miranda ci può forse dare qualche aiuto in più.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

Mi dispiace, consigliere Marcassa, in quanto non può essere così e ciò per tanti buoni motivi di natura strettamente contabile. Qua dietro stiamo parlando di qualche cosa che ha maturato qualche cosa come 34.000 euro di interessi. Attenzione, io invito chiunque a immaginare il montante che crea 34.000 di interessi nell'arco di un anno, di cui 14.000 soltanto con questa variazione. Ditemi dove si trova una forma finanziaria di quel genere che investo subito in quella cosa! Non può quindi essere assolutamente questa una condizione.

Ripeto la domanda. Sostanzialmente si tratta della domanda sulla quale, a questo punto, vi chiedo di investigare. Se nei sottostanti mutui a tasso variabile o fisso, che sono stati sottoscritti e aperti nel corso del tempo, c'è uno strumento finanziario che si chiama derivato e che permette, in caso di movimenti dei tassi di interesse, di compensare il variabile col fisso, è estremamente opportuno. Questo lo dico non tanto al Segretario e non tanto all'assessore, ma lo dico al Revisore dei Conti affinché questa cosa sia evidenziata, in quanto gli strumenti derivati servono soprattutto a stabilizzare il flusso di interessi attivi e passivi, che – guarda caso – si chiama "interessi su mutui attivi". Quando mai un Comune fa un mutuo attivo alla Cassa Depositi e Prestiti? Non esiste questa cosa. Non può esistere, in quanto sarebbe vietata da ogni norma contabile comunale.

Attenzione! Ribadisco che però non possiamo mettere in discussione la veridicità della certificazione del Revisore. La domanda è più che legittima, ma soprattutto il messaggio di attenzione è legittimo, in quanto – badate bene – se di questo si tratta, cioè di un derivato non tanto evidenziato nei libri contabili del Comune o comunque accettato in qualche maniera, i 34.000 euro, che oggi sono più, domani possono diventare meno.

A questo punto non volevo essere portato su un tema estremamente tecnico, ma per la "buona pace" del dibattito politico che abbiamo qua e la buona informazione alla cittadinanza, questo particolare capitolo è un capitolo che può far variare significativamente, se sottostante c'è un derivato, la disponibilità di Bilancio del Comune. Queste cose debbono essere assolutamente verificate. Ecco perché io auspicavo e immaginavo che il Revisore contabile questa cosa l'avesse in qualche misura certificata. Attenzione, però, che se così non è... A questo punto chiedo formalmente che questo aspetto sia verificato anche con il Revisore contabile, visto che queste voci possono diventare enormemente più grandi e significative, tali da impattare poi non dico sulla stabilità finanziaria, ma sicuramente sulla capacità di spesa dell'Ente Locale.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Adesso verificheremo nel dettaglio questo, ma non si tratta sicuramente di ciò che ha descritto lei. Questi sono interessi, ma non c'è uno strumento finanziario al di sotto. Adesso verificheremo nel dettaglio quali sono i mutui, ma io ritengo siano interessi di cifre che non sono state spese per lavori già effettuati. Faccio un esempio Noi stiamo pagando il mutuo di Corso Matteotti. Avevamo stabilito una determinata cifra, ma questo è stato uno di quei lavori che è costato meno di quanto avevamo preventivato all'inizio.

Dal mio punto di vista, si tratta di interessi che noi abbiamo pagato su una cifra che poi è risultata più bassa. Lo verificheremo, in quanto anch'io la sto dicendo a spanne, ma il fatto che ci sia uno strumento finanziario – mi perdoni – su un mutuo che noi abbiamo acceso, non esiste. Noi utilizziamo Cassa Depositi e Prestiti e non utilizziamo qualche entità privata. Ci vengono stabiliti i tassi di interesse e che Cassa Depositi e Prestiti utilizzi strumenti finanziari derivati, sinceramente non mi sembra e addirittura, quando andiamo su Credito Sportivo, andiamo a tasso zero, che è un altro aspetto ancora. In entrambi, noi non siamo quindi mai affidati a un broker privato per un finanziamento di altro tipo: o è Cassa Depositi e Prestiti o è Credito Sportivo. Io mi sento quindi di escludere, ma faremo delle verifiche sul fatto che ci sia uno strumento finanziario differente al di sotto di questo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

La ringrazio, Sig. Sindaco. Era esattamente ciò che volevamo sapere, in quanto questa voce è particolarmente ostica dal punto di vista anche della comprensione. Partendo dal presupposto che questo Bilancio è stato rivisto e certificato dal Revisore contabile, lascia permeare alcuni dubbi e sottolineo questi dubbi, che in realtà sono stati poi, in qualche modo, anche da voi accettati. È assolutamente importante che vengano chiariti perché su voci come queste potrebbero poi, come dicevo prima, muoversi significativamente le poste di Bilancio.

Ecco, finisco proprio su questo. È una raccomandazione fortissima e davvero chiedo al Sindaco, al Responsabile Finanziario, al Segretario Comunale e all'assessore di investigare su questa cosa, dal momento che su una voce del genere – permettetemi di dirlo – non si può lavorare in leggerezza.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Non entro nel merito troppo tecnico perché, a questo punto, ognuno deve fare il proprio mestiere.

Modestamente resto della mia opinione e seguo il ragionamento fatto dal Segretario Comunale. Non la volevo buttare sul politico a tutti i costi, ma io credo che la spiegazione

data da lei, ossia che si tratta di interessi maturati su mutui contratti negli anni passati, sia la spiegazione corretta. Se lei mi avesse dato questa risposta subito, io le avrei detto: "*Riuscite a quantificare l'arco temporale per il quale sono stati maturati questi?*" A quel punto avremmo capito se si trattava di un problema politico degli ultimi due o tre anni o se invece questi interessi erano maturati negli ultimi dieci o quindici anni e avremmo risolto il problema.

Dalla mia piccolissima esperienza in questo campo, posso dire che secondo me il Comune non corre rischi rispetto a derivati o cose varie, ma sarebbe invece un problema politico se questi interessi si fossero concretizzati negli ultimi anni, in quanto ciò vorrebbe dire che il Comune ha chiesto dei mutui per lavori che non ha ancora ultimato. È vero che il corso è costato meno, ma ciò che è avanzato non produce un interesse di 14.000 euro. Ha ragione Miranda quando afferma: "*Ditemi come si fa, che investiamo tutti!*". Non è così. Questa può essere la somma, ma soprattutto anche interessi su mutui contratti che non sono stati ancora utilizzati oppure la somma di tanti piccoli. Questo è il discorso.

Chiudo l'argomento dicendo: "*Fate le vostre verifiche rispetto a quanto detto dal consigliere Miranda e rispetto a ciò che ho sostenuto io. Avremo certamente modo di parlarne prossimamente*".

Non so se il Segretario voglia rispondere, altrimenti io vado avanti su ciò che è la spesa. Ho una curiosità sulla quota associativa ASMEL. Io ho letto una delibera da parte della Giunta, nella quale sono state evidenziate delle grosse difficoltà di natura giuridica nei confronti di ASMEL, tant'è che il bando fatto per l'Asilo Nido vi ha portato a chiedere consulenza ad un'altra Centrale di Committenza – se non ricordo male – in Provincia di Campobasso. e anche a questo riguardo mi piacerebbe sapere come mai.

Vorrei capire perché c'è un +7.000 di quota, quando era stato certificato che ASMEL non poteva più lavorare per il Comune di Oleggio come Centrale di Committenza.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Su questo aspetto, che riguarda la gestione delle gare che gestisce poi l'Ufficio Segreteria Generale, intervengo giusto per chiarimenti tecnici.

ASMEL, con cui noi abbiamo aderito già da diversi anni e per cui vede sostanzialmente il contributo, fa attività di supporto e di Centrale di Committenza per i Comuni aderenti, oltre che Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione. Sulla funzione di Centrale di Committenza ha sostanzialmente avuto, nel corso del 2024, un richiamo da parte dell'ANAC per le modalità con cui svolgeva questa tipologia di attività, in particolare perché non avendo una propria struttura organizzativa societaria, come invece era previsto per quanto riguarda quei soggetti che possono svolgere l'attività di Centrale di Committenza, abbiamo a deciso di appoggiarci a un questo Ente Locale – che sostanzialmente è –, su indicazione di ASMEL, per continuare a svolgere attività di Centrale di Committenza con i nostri Uffici. Questo perché sostanzialmente la possibilità di aderire ad altre forme di Centrali di Committenza, quindi ad altri Enti Locali vicini o Province, non è stato ancora possibile, in quanto hanno un carico di lavoro talmente elevato che non ci garantiscono la possibilità di effettuare le gare nei tempi previsti. Noi abbiamo delle

scadenze previste per legge per i finanziamenti pubblici e comunitari europei che abbiamo ottenuto,, per cui la scelta è stata quella di aderire a questa forma di Centrale di Committenza, così come indicata da ASMEL. Le quote che vede sono sostanzialmente all'adesione che noi dobbiamo pagare come quota associativa per questo organismo societario.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Scusi Segretario, ho capito e condivido.

Da ciò che mi risulta – forse voi avete fatto anche una delibera al riguardo –, l'attività di ASMEL era stata sospesa da ANAC, quindi noi oggi paghiamo ancora una quota ad una Centrale di Committenza che non so se oggi possa ancora continuare la propria attività. La mia domanda è: "*Perché +7.400 euro?*". Penso che la quota sia stata prevista in sede di previsione di Bilancio, in quanto è più.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Segretario Comunale.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

L'ASMEL fa anche supporto al RUP nella sedi di gara, quindi non solo si occupa di Centrale di Committenza che, come diceva è stata sospesa, ma la sua attività, quindi l'adesione all'ASMEL comporta e comportava anche l'attività di supporto tecnico al RUP in fase di gara. soprattutto per quelle gare di un particolare complessità, che prevedono un''offerta economicamente vantaggiosa, in cui è necessario avere i componenti tecnici esperti che facciano parte della Commissione di gara.

Occorre quindi dire che l'innalzamento di livello delle gare del Comune di Oleggio, in questi anni. stante questi finanziamenti europei, hanno reso necessario continuare a investire su questa forma di partecipazione societaria. È perciò giusto che le gare non vengano più fatte materialmente da ASMEL, ma un continuo supporto tecnico-operativo ai Comuni per quanto riguarda la fase di predisposizione degli atti dei bandi di gara e poi in sedi di gara vere e proprie.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Caraglia.

**- CONS. CARAGLIA**

Buonasera! Scusate il mio timbro vocale questa sera

Volevo sapere in merito alla variazione di Bilancio. In Commissione l'assessore ha giustamente espletato tutte le voci, ma in alcune non si è entrati nel merito in quanto, se ricordo bene, mancava l'assessore alle Manutenzioni. Vorrei chiedere in merito al capitolo "Manutenzione ordinaria beni immobili": +30.000 euro. Visto che nello scorso Consiglio Comunale erano già stati stanziati circa 29.000 euro, questi a che cosa sono riferiti?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Buonasera!

In questi 30.000 euro stiamo ipotizzando dei lavori interni sia al Comune che ad altri edifici comunali.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Caraglia.

**- CONS. CARAGLIA**

In merito agli interventi all'interno del Comune o agli altri, riesce a entrare un po' più nel dettaglio?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Si stava valutando di sistemare un po' le mura, di sistemare i serramenti, gli infissi, le finestre e il parquet degli Uffici.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi per una integrazione.

**- ASS. NERVI**

Sono comunque stati ipotizzati, nel senso che poi con gli Uffici siamo entrati in merito al fatto che comunque ci sono tanti altri lavori da fare all'esterno del Comune. Stiamo quindi ancora valutando se poi, in realtà, li utilizzeremo per fare quel lavoro oppure quello del Comune aspetteremo a farlo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Caraglia.

**- CONS. CARAGLIA**

Avendo 30.000 euro, più altri 29.000 euro ed essendo alla fine dell'anno, se lei mi dice: "*Stiamo valutando*", vuol dire che non si ha ancora una idea ben precisa di che cosa fare.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

In realtà, la valutazione è stata già fatta, nel senso che abbiamo già cercato di capire, a livello economico, la spesa che ci sarebbe per sistemare tutto ciò che ho detto prima all'interno del Comune. Il fatto che ci sia un punto di domanda è semplicemente perché si stanno evidenziando delle cose fuori dal Comune e anch'esse sono importanti. La valutazione è dovuta quindi solo a questo e non al fatto che non siano stati progettati.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Caraglia.

**- CONS. CARAGLIA**

Ricordo che nella scorsa variazione di Bilancio erano stati stanziati 6.000 euro per la Sala Bruni, mentre questa volta vedo un -6.000 euro. Come mai?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Vorrei capire se sono anche altre domande, così le segniamo tutte.

I 6.000 euro in meno in che capitolo sono?

**- CONS. CARAGLIA**

Nella scorsa variazione di Bilancio +6.000 euro, mentre questa volta -6.000 euro, sempre sulla Sala Bruni.

Abbiamo +15.000 euro "Manutenzione straordinaria strade" e +17.500 euro "Manutenzione strade bianche e caditoie". Vorrei sapere se avevate già una pianificazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Chiedo cortesemente i numeri, magari il numero di pagina o il numero di capitolo.

**- CONS. CARAGLIA**

Sto guardando la relazione del Revisore contabile.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Che numero di capitolo di fianco?

**- CONS. CARAGLIA**

"Manutenzione ordinaria strade": 2770.976.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Per quanto concerne i 6.000 euro, sono stati spostati, ossia sono stati tolti dal Titolo II e messi sul Titolo 1, praticamente sono due righe dopo, con la stessa descrizione: "Manutenzione ordinaria ecc." Sono stati tolti dal capitolo 2680/9, che è un Titolo II e sono stati invece messi su un Titolo I, che è il 716/1 "Manutenzione ordinaria immobili

Biblioteca e Museo", in quanto si tratta di un lavoro di manutenzione e non di acquisto, come avevamo preventivato, quindi sono stati semplicemente spostati.

**- CONS. CARAGLIA**

Si tratta quindi semplicemente di un refuso.

**- SINDACO**

La previsione iniziale era per un tipo di lavoro che era un Titolo II, dopodiché è stato valutato che invece è una manutenzione ordinaria e quindi è andata al Titolo I, quindi li abbiamo spostati dal Titolo I al Titolo II.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

L'altra domanda, se ho capito bene, è sul 976/1, quindi **a** pagina 15/22: +17.500 euro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Sono tutte le manutenzioni stradali che si stanno ancora valutando, nel senso che abbiamo già fatto un progetto di asfaltature grandi e queste sono le ultime asfaltature che andremo a fare con rappezzi importanti, che abbiamo valutato già con gli Uffici e in questa settimana qualcosa è già partito.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Faccio una considerazione generale.

Noi qui non siamo nella redazione del Bilancio, ma siamo nell'assestamento. Che cosa vuol dire vuol dire? Vuol dire che andiamo a fare una ricognizione dei capitoli e i capitoli che non risultano spesi a novembre, quindi presumibilmente non c'è da parte dei responsabili una previsione, è chiaro che vengono poi dislocate le risorse su capitoli, che secondo noi oggi hanno una grande necessità. Ecco quindi perché trovate 17.000 euro qui e trovate 30.000 euro sul capitolo "Manutenzioni".

Nella realtà, è una analisi che oggi facciamo su dei risparmi che abbiamo avuto all'interno dei capitoli e dove li andiamo a posizionare? Li andiamo a posizionare su quelle voci che – ahimè – riteniamo oggi prioritarie. L'assessore Nervi ha, insieme all'Ufficio, una disponibilità finanziaria con questa variazione e andrà ad intervenire sui diversi problemi che abbiamo in città e quindi farà le valutazioni. Ricordiamoci però che non è una cifra inserita ad hoc, ma è una cifra che deriva dai risparmi, quindi è chiaro che con i risparmi andiamo a investire dove riteniamo ci sia oggi necessità.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

C'era un'altra domanda sul capitolo 3110/5, pagina 16, +15.000 euro.

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Stesso discorso di prima. Abbiamo deciso di investire lì e adesso, a seguito di questa di questa variazione, sarà assessore o Ufficio a valutare dove investirli e impegnarli.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Passo alle ultime due domande, la prima delle quali è una curiosità.

Vedo un contributo per "Emergenza Ucraina" -9.000 e passa euro e, appena sotto, "Restituzione contributo per emergenza Ucraina" +8.000 euro. Non riesco a capire cosa sia. Il capitolo è il 1421, ossia quello dei -9.358 euro e l'altro è il 1447 +8.968. La voce è la stessa, la descrizione è stessa, con la differenza che uno è un più e l'altro è un meno.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Per "Emergenza Ucraina" noi abbiamo ricevuto un contributo – vado a memoria – di una cifra molto simile, il quale doveva servire al ristoro delle bollette elettriche di coloro che sul territorio ospitavano gli ucraini.

Noi abbiamo, a fronte di questo, fatto una ricognizione per chi ha ospitato. Ad Oleggio ne abbiamo avuti pochissimi. Credo che solo un soggetto abbia fatto richiesta di questi fondi per essere rifuso. Ribadisco che stiamo parlando di spese utenze in generale, quindi corrente elettrica, gas ecc...

È chiaro che adesso arriviamo a Rendiconto, per cui non abbiamo questa disponibilità. Li togliamo quindi dai contributi che avremmo erogato alla singola persona e li mettiamo in restituzione, in quanto non abbiamo avuto grandi spese da questo punto di vista.

**- CONS. MARCASSA**

È il più che non riesco a capire, in quanto il meno l'ho capito. Il -9.000 euro vuol dire che avete stanziato dei soldi, non sono stati utilizzati e adesso li stornate dal capitolo.

Non capisco perché nel capitolo 447 c'è "Restituzione contributo" +8.000 euro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non mi sono spiegato.

Questi li dobbiamo restituire al Ministero. Credo che il Ministero ci abbia erogato 9.000 e passa euro e noi li abbiamo messi in uscita come contributo, in quanto questo contributo doveva andare a coprire le spese dei privati, di cui vi ho detto prima. Ecco perché era un contributo, ossia il privato che aveva ospitato una famiglia ucraina poteva chiedere un contributo a copertura delle spese di corrente elettrica ecc... Oggi li storniamo perché non li abbiamo spesi, però nel contempo il Ministero ci chiede la restituzione dei Fondi non

spesi, cioè non li possiamo rendicontare e non li possiamo tenere, quindi li storniamo da un capitolo di spesa perché non li erogheremo, ma – dall'altra parte – dobbiamo restituirli al Ministero. Ecco perché è in uscita. Uno è in meno, in quanto non avremo la spesa che era entrata, ma dall'altra parte è in più, in quanto quei soldi in capitolo di spesa dobbiamo restituirli al Ministero.

Sono stato chiaro?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Va bene. La mia era più che altro una curiosità, quindi non è sostanziale.

Ritengo sia invece sostanziale l'ultima variazione che avete fatto, ossia quella di +7.400 euro su "Manifestazioni di promozione turistica – Contributi". È una domanda che ho fatto in Commissione, ossia ho chiesto a cosa servono questi 7.400 euro. Mi è stato risposto che servono per finanziare il Capodanno in Piazza. Mi è stato inoltre detto che normalmente, negli ultimi anni, per il Capodanno in Piazza si sono spesi più o meno 14-15.000 euro. Correggetemi se sbaglio.

Vorrei intanto sapere a quanto ammonta più o meno la spesa del Capodanno in Piazza e soprattutto sottolineare un aspetto, ossia il capitolo 926 "Manifestazioni promozione turistica – Contributi", visto che con questi 7.400 euro arriviamo – se ho fatto bene i calcoli – a 76.400 euro di contributi per feste, eventi e iniziative. Se ho fatto bene i calcoli, questa è la cifra. Credo che sia davvero spropositata. È stata una scelta? È stata voluta? Ricordo tutte le polemiche sui rischi rispetto all'Estate oleggese e quant'altro. A proposito, Sindaco, mi ha detto che mi avrebbe dato la certificazione. Siamo alla fine di novembre e non ho ancora avuto la certificazione relativa all'Estate oleggese. Se mi mandate una mail, la controllerò. Chiedo scusa se mi è arrivata e non ho controllato, però se mi dice che l'ha mandata, probabilmente c'è. Va bene, non è questo il punto.

Siamo arrivati a 76.400 euro, che è una cifra davvero spropositata rispetto a quelle che sono le risorse del Comune di Oleggio. A volte cerchiamo, come giustamente ha detto il Sindaco, di recuperare soldi un po' di qua e un po' di là per le manutenzioni e poi spendiamo 76.000 euro per eventi, feste e quant'altro. 15.000 euro non sono pochi. Mi piacerebbe quindi anche sapere come saranno spesi l'ultimo dell'anno 15.000 euro, visto che notoriamente la festa viene gestita dai "Mitici Anni '60" – penso che sarà così anche quest'anno – e come verranno spesi gli altri 15.000 euro.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Vicesindaco.

**- ASS. BALOCCO**

Presumibilmente non saranno 15.000 euro. Innanzitutto confermo che è una cifra stanziata per l'organizzazione del Capodanno e in Commissione avevo detto che era tra i 12.000 euro e i 14.000 euro. Questo è più o meno ciò che viene speso solitamente per organizzare il Capodanno.

È vero che l'Associazione "Noi nati nei mitici anni '60" non richiede un riconoscimento economico diretto. Si tratta comunque di una Associazione socio-culturale, che nel proprio Statuto prevede di fare dei servizi di volontariato e delle donazioni. L'accordo con la Associazione prevede comunque l'erogazione di un contributo ad una Associazione a loro scelta per l'organizzazione della festa e di conseguenza una piccola percentuale va anche in questo senso, come riconoscimento alla Associazione per il lavoro svolto, che poi loro devolveranno direttamente ad altra Associazione per fini benefici.

Grandissima parte della cifra – siamo intorno ai 3-4-000 euro – sono per gli oneri della sicurezza, quindi per le pratiche dell'ingegnere e tutto ciò che concerne la sicurezza dell'evento: il noleggio del palco con la copertura, il service audio-luci, le pratiche SIAE e di conseguenza i prezzi lievitano in maniera abbastanza importante. In ogni caso tutte le manifestazioni sono puntualmente rendicontate. Solitamente noi ci appoggiamo alla Associazione "Pro Loco Frazioni Riunite", che fa una rendicontazione eh precisa - oserei dire al centesimo –, per cui le spese sono tutte dettagliate ed è facilmente poi comprensibile capire come vengono suddivise all'interno della organizzazione di una manifestazione.

Ho colto la sua richiesta e l'ho riferita agli Uffici. Gli Uffici mi hanno fatto presente che le avrebbero mandato una e-mail con una richiesta di accesso agli atti ufficiale, in quanto mi hanno detto: "*Non possiamo mandare la comunicazione direttamente con la rendicontazione*". Gli accordi erano: "*Abbiamo ricevuto questa rendicontazione*", che le avrebbero dovuto comunicare e attendevano una richiesta formale di accesso agli atti per la trasmissione di tutta la documentazione richiesta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa e poi al consigliere Miranda.

**- CONS. MARCASSA**

Peccato però, Vicesindaco, perché è da giugno, da luglio e da settembre che io glielo chiedo e sia in Commissione che prima mi ha detto: "*Gliela abbiamo mandata*", mentre invece adesso mi dice che debbo rifare di nuovo richiesta. Secondo me – qui lo dico anche in presenza del Segretario – stiamo un po' esagerando rispetto all'accesso agli atti. Ribadisco che io vi voglio anche venire incontro, in quanto volete avere un controllo rispetto ai documenti che escono dal Comune, ma la tempistica che si sta utilizzando e la burocrazia che state generando sta andando oltre. Sono mesi che vi chiedo questa documentazione e oggi il Vicesindaco mi dice che devo rifare ancora accesso agli atti. C'è un Verbale di Commissione, l'ho detto in Consiglio, l'ho detto in Commissione e debbo ancora fare una cosa per iscritto.

Aggiungo che ho fatto una altra richiesta, rispetto alla quale sto ancora aspettando risposta, quindi sentirmi dire che i dieci giorni non sono passati... In questo caso sono passati e non ho avuto ancora risposta. ovviamente non da lei ma dall'Ufficio Cultura. Sono passati ben più di dieci giorni, ma i dieci giorni sono previsti per documentazioni complesse .Se io vado in un Ufficio e ho bisogno di una fotocopia.. Sindaco, adesso le spiego qual è la richiesta. Se io vado in un Ufficio e chiedo una fotocopia, desidero che quella fotocopia mi sia data immediatamente; inoltre, per correttezza e per accordi tra gentiluomini, io avviso il Segretario Comunale sul fatto che ho inoltrato richiesta e che ho ottenuto il documento. Non è che ogni volta debba aspettare due settimane per avere qualunque cosa. In questo caso non

sono due settimane, ma sono passati più di due mesi. Non la faccio la richiesta, ma io mi aspetto dall'Ufficio che mi arrivi la risposta a una domanda che ho fatto due mesi fa. C'è un Verbale di Commissione, mi è stato detto che mi sarebbe stato inviato e io pretendo, in qualità di consigliere comunale, che mi arrivi questa benedetta risposta. Questa è la prima cosa.

Per quanto riguarda il Capodanno in Piazza, non ho nulla in contrario. Va bene la spiegazione che ci ha dato il Vicesindaco. Mi fa molto piacere che siano "I Mitici" ad organizzare ancora il Capodanno e che poi eventualmente parte del contributo sia devoluto per scopi sociali e per ciò che saranno le loro destinazioni. Voglio però sottolineare che, come questa Amministrazione è così generosa quando deve organizzare le feste o deve fare degli eventi mondani, lo sia alla stessa maniera anche per altre richieste, riguardo alle quali parleremo poi fra qualche minuto. Io ritengo infatti che, in proporzione, con gli stessi soldi si potrebbero ottenere esattamente gli stessi benefici e quindi che non ci siano solo le feste in questo Comune, ma che ci sia anche una attenzione a tutte le attività che vengono svolte. Di questo ne parleremo comunque prossimamente.

Ribadisco e faccio ufficiale richiesta riguardo al fatto che sono in attesa di alcuni documenti. Dico al Sindaco che ho fatto richiesta di sapere quali sono tutte le concessioni a titolo oneroso che il Comune ha dato del Teatro e di Palazzo Bellini visto che la scorsa volta, a fronte di una interpellanza, mi è stato detto che avevo sbagliato completamente tutto e che invece era stato fatto un pagamento. Io chiedo che gli edifici comunali concessi a pagamento siano certificati, quindi ho chiesto questa certificazione. Sono però passate quasi due settimane e sto ancora aspettando.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

Parlando di cifre grosse e forse fuori misura, rispetto alla cifra di 76.000 e passa euro di contributi per le manifestazioni di promozione turistica, viene spontanea La cifra di 76.000 euro include anche il costo delle utenze elettriche per l'allestimento della pista di pattinaggio sul ghiaccio allestita in piazza? Con la mia domanda vorrei quindi sapere se questa cifra include anche queste utenze.

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono**.

**- CONS. MIRANDA**

Sì, anche il noleggio della struttura, ma in particolare questa, perché poi da lì si capisce...

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono**.

**- CONS. MIRANDA**

Tutto quello che riguarda..., incluso l'impatto che può avere sulle emissioni di $Co^2$.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Rispondo alla domanda di prima, che mi era stata fatta in Commissione dal consigliere Marcassa, quindi me la sono appuntata e ho chiesto all'Ufficio una specifica sulle concessioni. Io in Commissione avevo capito esclusivamente del Teatro.

Nel corso dell'anno 2024 sono stati concessi quindici utilizzi di Sala 1 a pagamento e sei utilizzi a pagamento di Sala 2, uno dei quali nel 2023. Ricordiamo che la convenzione è partita con "Nessun Dorma" nel novembre del 2023 e c'era solo un utilizzo di Sala 2, che hanno poi riportato nei conti.

Abbiamo comunque un tariffario, approvato all'interno della convenzione, che prevede il versamento del 70% di ciò che noi incassiamo su questo. L'Ufficio mi ha già fatto vedere una specifica dettagliata. Non sapevo l'avesse chiesta, quindi chiederò all'Ufficio di mandarla. Se l'ha già chiesta all'Ufficio, gliela manderà l'Ufficio, visto che avevo chiesto la stessa cosa per risponderle. Stiamo parlando di un totale di circa 4.369 euro da versare a "Nessun Dorma" per utilizzi a pagamento. Se comunque ha fatto richiesta, l'Ufficio le fornirà il documento, in quanto lo ha fornito a me. In seguito, in Commissione, ho chiesto una specifica dettagliata, per cui mi hanno fornito date, orari e tariffa singola. Relativamente a Palazzo Bellini, non l'avevo invece chiesto. Credo siano però molti meno gli utilizzi a pagamento di Palazzo Bellini.

Questo è più o meno il discorso dei pagamenti. Le faccio presente che la concessione sia del Teatro che di Palazzo Bellini avviene col pagamento prima dell'evento e non dopo l'evento. Nel caso non diamo l'utilizzo, per cui tutti gli utilizzi del Teatro, nello specifico, sono stati saldati prima dell'evento.

**- CONS. MARCASSA**

Ringrazio il Sindaco per quanto detto. Questa è la domanda che le avevo fatto in Commissione. Agli Uffici avevo invece chiesto di avere un prospetto dettagliato, ossia "*L'Associazione Tal dei Tali chiede l'utilizzo del Teatro dalle.. alle... e il corrispettivo del pagamento per ciò che aveva utilizzato*".

Visto che siamo nell'argomento, mi piacerebbe sapere riguardo a quanto il Teatro o Palazzo Bellini vengono concessi. Ciò che infatti ci ha tratto in inganno è stata la concessione del patrocinio e quindi, in maniera erronea, abbiamo ipotizzato che fosse stato dato a titolo gratuito. Vorrei sapere se tutte le volte che viene concesso a titolo gratuito, viene fatta una delibera di Giunta. Se lei mi risponde di Sì, vado avanti nella mia esposizione. Mi piacerebbe saperlo, visto che nelle delibere di Giunta non ho trovato le concessioni a titolo gratuito per tutte le volte che il Teatro è stato concesso. Io a volte passo di là, vedo le luci accese, vado a controllare se c'è la delibera di Giunta e la delibera non c'è.

Vorrei quindi capire: "*La concessione del Teatro, anche a titolo gratuito, come viene fatta?*"

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco e poi al Vicesindaco.

**- SINDACO**

Assolutamente con delibera di Giunta.

La concessione gratuita di spazi comunali noi la facciamo esclusivamente quando concediamo il patrocinio ad una manifestazione, dopodiché la nostra linea è sempre stata la stessa, negli anni. Se si tratta di un evento patrocinato e gratuito per i cittadini, nel senso che non c'è una contribuzione dei cittadini, se non una raccolta fondi, che tante Associazioni fanno da quel lato, che la eliminiamo da questa... Tutte le volte che è richiesto un biglietto di ingresso oppure una contribuzione diretta, noi diamo l'utilizzo dello spazio, il patrocinio, ma non la gratuità. Questo è. Vengono concesse tutte con delibera di Giunta. Può capitare che non sia una delibera di patrocinio, ma una delibera di co-organizzazione o di organizzazione. Mi spiego. Capita a volte che, per esempio, un determinato concerto venga organizzato dal Comune, con la collaborazione dell'Associazione X. In quel caso è il Comune l'organizzatore, quindi non troverà la delibera di concessione del Teatro, ma troverà una organizzazione dell'evento. È chiaro che l'organizzazione che fa il Comune – in questo caso l'assessorato – non specifica l'utilizzo della Sala 1, della Sala 2 o altro del Teatro, in quanto si tratta dell'utilizzo di un evento organizzato dalla Amministrazione.

Quando le Associazioni collaborano molto con l'Amministrazione sul territorio, preferiamo l'organizzazione congiunta, in quanto a volte possiamo pagare la SIAE, quindi venire incontro all'Associazione in questo senso. Possiamo magari pagare il service, però è chiaro che quello lo paghiamo a fronte di una organizzazione congiunta.

Tante volte optiamo per la co-organizzazione semplicemente per evitare i costi di affissione. Ricordo che le Associazioni, quando l'evento è patrocinato, pagano una percentuale con uno sconto, ma pagano comunque l'affissione delle locandine. Quando è invece il Comune ad essere uno dei co-organizzatori dell'evento, non c'è nessun pagamento. Sostanzialmente lei troverà una delibera oppure l'altra delibera. Questo è.

Per quanto concerne invece le concessioni a pagamento, non è detto che queste passino in delibera, ma può essere che passino in determina. Noi abbiamo infatti stabilito le tariffe dell'utilizzo di Palazzo Bellini, del Teatro, di Sala 2 e quindi se un soggetto fa una richiesta per un utilizzo a pagamento, rispetto al quale non richiede il patrocinio, è l'Ufficio, con una determina, a concedere l'utilizzo, in quanto si avvale del Regolamento e delle tariffe già presenti. In questo caso è il Responsabile di Servizio, che con determina autorizza l'utilizzo a pagamento. Ciò perché c'è una delibera delle tariffe e quindi applica semplicemente le tariffe. Non c'è discrezionalità della Amministrazione, visto che sostanzialmente non viene richiesto il patrocinio dell'evento che, al contrario, prevede un intervento diretto dell'Amministrazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Vicesindaco.

**- ASS. BALOCCO**

Rispondo al consigliere Miranda.

In questo capitolo non sono compresi costi relativi alla pista di pattinaggio. Non abbiamo costi al riguardo. Magari poi risponde l'assessore Bellini, che è più competente in campo.

Riguardo la tempistica di consegna degli atti, è vero che il consigliere Marcassa da mesi richiede questa rendicontazione. Gli ho risposto che la rendicontazione finale è arrivata solo qualche settimana fa, visto che anche l'Associazione "Proloco Frazioni Riunite" era in attesa di ricevere le ultime fatture. I pagamenti vengono fatti entro 90 giorni, quindi tante fatture dovevano ancora arrivare e comunque la rendicontazione completa è stata consegnata adesso. Non ricordo il giorno esatto, però circa dieci giorni fa. Forse era proprio il giorno della Commissione, infatti gli avevo detto: "*Guardi, l'abbiamo appena ricevuta e gliela manderò a breve*". Non sono io a dovervi mettere a spedire e-mail e a mandare atti. Ho comunicato all'Ufficio, in accordo con il Segretario Generale, che poi ha rivisto il modo di consegnare gli atti, nel senso che si valuterà tra gli Uffici e il Dr. Boggi. Io mi sono limitata a riferire all'Ufficio competente che questa rendicontazione era pervenuta agli atti e di informarla ufficialmente. Questo è quanto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Marcassa e poi al consigliere Miranda.

**- CONS. MARCASSA**

Lo dico quindi in Consiglio Comunale, visto che l'assessore ha detto che è disponibile e che i documenti sono finalmente pronti. Segretario, non litighiamo troppo spesso, in quanto io seguo tutte le sue indicazioni, anche se spesso qualcosa non condivido. Voglio però ribadire che per espletare al meglio il mio ruolo di consigliere comunale, io ho bisogno che i documenti mi arrivino in tempo e questo non vale solo per me, ma vale per tutti. La prego quindi gentilmente, nel momento in cui faccio una richiesta, di dare disposizione agli Uffici di ottemperare. Io, per correttezza, la avviso sempre in tempo reale rispetto alle richieste che faccio, però non possiamo aspettare tutto questo tempo se non c'è il visto finale del Segretario Comunale. Mi sembra davvero troppo.

Per quanto riguarda ciò che ha detto il Sindaco... È cambiata la procedura, visto che quando lei era Assessore alla Cultura e io facevo il Sindaco, qualunque cosa passava in Giunta. a pagamento o meno. Ciò che mi fa pensare in questo momento è: "*Se quindi arriva una qualunque Associazione e fa richiesta al Comune di utilizzare il Teatro a pagamento, la discrezionalità sull'evento è dell'Ufficio?*" Non si può credere sia così. C'è sicuramente un avvallo da parte della Amministrazione Comunale. Questo l'ho detto l'altra volta parlando di Palazzo Bellini e lo dico oggi, visto che si parla del Teatro, ossia se io vengo per prendere il Teatro e vendere i materassi al Teatro, non è che se pago la quota...

**Il Sindaco dice qualcosa fuori microfono**.

**- CONS. MARCASSA**

Eh no, Sindaco! Non sono i materassi? Faccio un evento discutibile – mettiamolo così –, così non estremizzo. Credo che l'Amministrazione Comunale debba dire la sua. a prescindere dal pagamento, in quanto il pagamento della quota – lei lo sa perfettamente –

non copre neanche lontanamente quelli che sono i costi del Teatro, soprattutto nei mesi invernali. È una tariffa che abbiamo concordato tutti quanti insieme, ma è per l'utilizzo delle strutture. Non è stato fatto un calcolo preciso, anche perché sono tariffe risalenti a qualche anno fa. Ciò che però mi crea un problema è che non capisco la discrezionalità del Responsabile di Servizio dell'Ufficio, che concede il Teatro semplicemente su richiesta e perché viene fatto un versamento.

Io credo che tutto questo debba sempre, come ha detto prima, passare dalla Giunta, a prescindere dal patrocinio gratuito, dalla collaborazione e dalla concessione a pagamento, in quanto teoricamente la Giunta potrebbe non essere al corrente dell'utilizzo di quella struttura. Se non passa dalla Giunta, lo fa direttamente l'Ufficio e questo non è corretto.

Ecco perché ho chiesto in maniera dettagliata l'utilizzo, in quanto io vorrei sapere quali sono le Associazioni che chiedono il Teatro e quanto pagano. Credo che venga applicata in maniera puntuale la tariffa concordata, ma la discrezionalità non può essere dell'Ufficio, in quanto è la Giunta a dover fare le delibere ed è la Giunta che decide a chi concedere l'utilizzo del Teatro e che deve valutare l'utilizzo. Come abbiamo detto nello scorso Consiglio, l'utilizzo di Palazzo Bellini è stato oggetto di una interpellanza da parte nostra. C'è stato un dubbio sul fatto di aver pagato o meno Palazzo Bellini, ma – lo dico al Segretario e lo dico anche a lei, Sindaco, che è Assessore alla Cultura – io credo – mi diverto a studiare al riguardo – che non sia possibile concedere a titolo anche oneroso Palazzo Bellini prevedendo un biglietto d'ingresso, perché altrimenti la prossima interpellanza... Anzi, vi chiedo adesso quale incasso si è prodotto utilizzando un immobile comunale, ossia Palazzo Bellini. Chi ha incassato i soldi? Quanto si è incassato? Quanto hanno venduto? Se lei infatti legge il Regolamento di utilizzo di Palazzo Bellini, vedrà che non è possibile utilizzarlo a fini commerciali. Questo è stato fatto. OK?

Se quindi accetta, visto che questo è il Consiglio delle raccomandazioni, utilizzi le delibere di Giunta per qualunque concessione degli immobili comunali, dal Teatro, a Palazzo Bellini e al Museo, sempre di Giunta e che sia sempre la Giunta ad applicare la discrezionalità e non l'Ufficio.

Sulla questione di Palazzo Bellini invito il Segretario e il Sindaco a fare una riflessione su quanto è accaduto, in quanto non esiste da nessuna parte che un immobile comunale possa essere concesso a fini commerciali per la vendita e con un biglietto d'ingresso.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola il consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

Reitero la domanda di prima, prima che l'assessore Bellini ci dia qualche ragguaglio in merito, in quanto è ovvio che i 76.000 euro non possano coprire le utenze delle bollette elettriche. La domanda è comunque precisa: "*Dove sono state spesate queste cifre?*". È infatti ovvio – auguriamoci che faccia freddo – che la pista per il pattinaggio su ghiaccio costerà significativamente e peserà sulle casse del Comune per quanto riguarda le utenze elettriche, in quanto raffreddare una pista di pattinaggio costa molto caro. La domanda molto semplicemente è: "*Quanto è stato previsto come costo e dove è stata allocata la voce di spesa corrispondente?*".

Già preannuncio che su queste cose faremo un interrogazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Bellini.

**- ASS. BELLINI**

Per quanto riguarda la pista del ghiaccio, se andate a vedere la delibera di Giunta che abbiamo fatto per le iniziative natalizie, vedrete che è stato fatto un bando per l'assegnazione e in funzione del bando fatto dall'Ufficio predisposto è indicato ciò che l'Ufficio ha chiesto a chi si è aggiudicato l'assegnazione della pista, ossia di pagare delle utenze o quantomeno dell'occupazione del suolo pubblico. Le altre le abbiamo sempre al nostro carico. Sto parlando dell'utenza idrica e delle utenze elettriche. Di solito, guardando gli altri anni, abbiamo sempre riscontrato che il costo annuale del contatore di 55 kilowatt ammortizzava i costi di consumo del frigorifero della pista.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Miranda.

**- CONS. MIRANDA**

La previsione di spesa è stata fatta? A quanto ammonta?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Direi che non fa parte della variazione, però la domanda è chiara. Se ho capito bene, l'assessore Bellini ha detto che in delibera sono citati questi importi, quindi...

Direi che poi è opportuno dare risposta.

**Qualcuno sta parlando fuori microfono.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non facendo parte direttamente dell'assestamento, dico che magari lo vediamo dopo.

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Come è capitato in altre occasioni... Naturalmente questo non è negativo, anzi la discussione fa comunque sempre bene, però effettivamente siamo andati un po' fuori tema rispetto all'oggetto. Ad esempio ciò che con un certo accaloramento ha illustrato il consigliere Marcassa relativamente al discorso di utilizzo di Palazzo Bellini ci trova anche concordi su quanto ha espresso. Potremmo fare altrettanto sul discorso, ad esempio, dell'evento, in quanto non solo ce n'è stato uno passato, ma ce ne sarà uno il prossimo weekend, più o meno con lo stesso taglio, se non – dal mio punto di vista – peggio, in quanto si tratterà di super alcolici.

Qui vi preannuncio già che noi dopo vorremo trattare una mozione proprio da questo punto di vista sul discorso della sicurezza stradale e lo faremo quando andremo a discutere la mozione riferita ai percorsi pedonali, avendo quindi l'aggancio su questo. Mi fermo però

qua, in quanto si è già troppo divagato sul punto. Ribadisco che le discussioni sono sicuramente positive, visto che comunque ognuno discute sicuramente, per propria parte, rispetto alle proprie sensibilità in ciò che è un dibattito, però ci siamo effettivamente prolungati molto.

Se mi darete spazio, come io credo, vorrei illustrare anche una mozione riferita al prossimo evento che si terrà a Palazzo Bellini, visto che comunque abbiamo "divagato", ma in senso positivo, anche su questa delibera. Io volevo solo invitare da parte mia, poi stringere un attimo per arrivare magari alle dichiarazioni di voto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sono d'accordo anch'io sulla non rigidità riguardo agli argomenti e quindi anche secondo me può essere una cosa positiva.

Io dico solo che di fronte alla domanda fatta dal consigliere Miranda, ossia di sapere al volo un importo, bisogna avere il tempo per documentarsi, visto che non è parte di questo assestamento.

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Abbiamo già un po' divagato, ma ribadisco che lo abbiamo fatto in modo costruttivo. Volevo però dire anch'io che sul discorso di seguire l'accesso agli atti per avere la documentazione, io mi sono attenuto..., visto che se mi viene chiesto di rispettare alcune norme io lo faccio, però poi voglio che altrettanto venga rispettata dall'altra parte.

Francamente io ho fatto un accesso agli atti il 17 ottobre e ho avuto i documenti il 18 di novembre, quindi da qui è derivata l'interpellanza che abbiamo stasera nell'ordine del giorno, per cui dal punto di vista temporale non ha influito su ciò che abbiamo fatto come lavori di Consiglio Comunale, però se sono dieci giorni...

Io posso anche capire che gli Uffici in dieci giorni non possano produrre documenti, ma mi si dica qualcosa, cioè non che passi un mese e peraltro ho dovuto sollecitare per avere i documenti. Non voglio farne una questione di contrapposizioni, però ribadisco che se mi viene chiesto di fare l'accesso agli atti, io formalmente lo faccio, ma poi pretendo che anche la controparte rispetti le regole. Prendetela come una raccomandazione, però mi aggancio, visto che non solo al capogruppo di "Uniti per Oleggio" è capitata questa cosa, ma anche al sottoscritto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Consigliere, se si riferisce ai verbali del tavolo... È di questo che stava parlando?

**Qualcuno (consigliere Grazioli?) dice qualcosa fuori microfono**.

**- SINDACO**

Allora mi scusi, in quanto di quelli effettivamente... Risponderemo poi all'interpellanza, ma i verbali sono arrivati in data di ieri. Le confermo questo e poi glielo scriverò anche nell'interpellanza nero su bianco.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto.

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Innanzitutto ringrazio per la disponibilità ad ampliare la discussione. Ritengo sia molto utile e molto costruttivo, in quanto poi tante spiegazioni vengono date e – se avete notato – anche gli interventi dei consiglieri di minoranza non sempre sono di natura contraria, ma anche propositiva e costruttiva rispetto a certi argomenti piuttosto complicati, come può essere quello del Bilancio.

Un aspetto che volutamente non abbiamo toccato, perché ne abbiamo discusso tante, tante e tante volte è quello relativo alle sanzioni del Codice della Strada. Lo abbiamo detto negli ultimi Consigli Comunali e ogni volta lo abbiamo tirato fuori. Questa è l'ultima volta di quest'anno, in quanto questo è l'assestamento e altri non ce ne saranno. Posso solo sottolineare due aspetti di questa parte finale del Bilancio 2024. Il primo aspetto è che con questa variazione è stato interamente utilizzato l'avanzo di amministrazione. Ciò vuol dire che ciò che io chiamo e che ogni Amministrazione chiama un "piccolo tesoretto" è stato completamente utilizzato. Vedremo ciò che accadrà l'anno prossimo e vedremo se il prossimo consuntivo ci porterà ad avere avanzi di amministrazione. Io ipotizzo che non saranno comunque consistenti come la cifra all'inizio di quest'anno, che era di oltre 800.000 euro.

Il secondo aspetto, come detto prima, è quello delle sanzioni. Io ho velocemente trovato un prospetto, che ovviamente è quello riferito ad oggi e possiamo dire che le famiglie oleggesi, le famiglie non oleggesi e tutti coloro che sono caduti nel discorso del tele-laser e delle sanzioni del Codice della Strada a carico delle famiglie, delle imprese e quant'altro, oggi ci porta a vedere una cifra nel nostro Bilancio di poco meno di 1.600.000 euro. Stiamo quindi parlando di una cifra davvero clamorosa per ciò che è la realtà del Comune di Oleggio riguardo la polemica, a livello nazionale, rispetto soprattutto al tele-laser, in quanto solo il tele-laser comporta circa un milione di euro di incassi; incassi che, come è stato detto più volte, non sono accertati e non sono fisici perché – per fortuna – la norma ci porta ad accantonare una parte di questi incassi, in quanto non è detto che tutti pagheranno e quindi il Comune di Oleggio non incasserà tutti questi soldi.

La cosa grave dal punto di vista politico – al riguardo abbiamo delle visioni completamente diverse – è, a mio modesto parere, il fatto nascondere una nuova tassa anche per i cittadini oleggesi rispetto al fatto di nasconderla con la sicurezza. Secondo me – l'ho già detto e lo ripeterò – un autovelox messo in discesa non è sicurezza. La sicurezza è spostare quel rilevatore di velocità 200 metri più avanti, dove c'è un Centro Commerciale, dove ci sono persone che passano, dove c'è di tutto. Al riguardo il Sindaco ha già risposto, dicendo che secondo lui è sicurezza e che andrà avanti così.

Fate attenzione – l'ho già detto l'altra volta e lo ripeto ancora –, in quanto non potete pensare di far quadrare il Bilancio solo con le sanzioni. Questa è una pratica che hanno adottato tanti Comuni d'Italia, che poi si sono trovati nei pasticci. Fate quindi attenzione. Il 2024 sarà ricordato per 1.600.000 euro di sanzioni comminate a cittadini oleggesi e non oleggesi. Ritengo si tratti di un gravissimo errore dal punto di vista politico.

È chiaro che il nostro voto non può essere positivo rispetto a questa variazione. Ci sono tanti capitoli che hanno comportato e comporteranno delle spese. Dal momento che il dibattito è stato lungo non ho voluto toccare l'argomento del portavoce, che nella scorsa variazione era 1.000 euro e ci è stato spiegato che serviva ad aprire il capitolo. Oggi quel capitolo è stato aumentato di 6.000 euro, quindi siamo già a 7.000 euro. O avete già cambiato l'idea del rimborso o comunque sono soldi che saranno spesi per il portavoce. Questo lo scopriremo nel Bilancio di previsione. Sarà semplicissimo.

Chiudo quindi questo mio intervento dicendo che sono moltissimi gli aspetti critici in questa ultima variazione di Bilancio e che per questo motivo il nostro voto sarà contrario.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Per quanto riguarda l'impianto di questa variazione noi, così come negli altri casi, rileviamo naturalmente alcune variazioni soprattutto per impegni di spesa che non ci trovano d'accordo, nel senso che – come già detto prima dal consigliere Miranda e trovo strano che non sia stato ulteriormente dibattuto –, va ad incidere sulla programmazione urbanistica del territorio oleggese, cioè il fatto che voi stanziate una cifra per poter fare questa variazione, che va sicuramente a ritardare i lavori per portare ad approvazione il Piano Regolatore, sul quale sono state spese - lo abbiamo già detto l'altra volta – decine e decine di migliaia di euro. Ritengo quindi che fare ulteriormente una variazione per modificare lo strumento urbanistico attuale non farà che – oltre ad aumentare le spese – portare ancora più in là il fatto di affrontare il discorso Piano Regolatore, come dovrebbe essere invece, in maniera più diretta, senza fare queste variazioni intermedie, che dal nostro punto di vista comportano solo un aggravio del procedimento. Questo non ci trova quindi assolutamente d'accordo.

Stesso discorso vale naturalmente per le sanzioni, che è già stato citato precedentemente. Al riguardo – l'ho accennato prima e lo dico ora – possiamo anche far finta di credere che sia solo in funzione della sicurezza, però se la sicurezza deve valere nel caso dell'autovelox messo in certe situazioni, secondo noi non segnalato in maniera sufficiente e non segnalato con pannelli luminosi perché comporta una distrazione alla guida ecc..., allora bisognerebbe capire anche la logica riguardo a quando vengono fatte alcune iniziative che comportano magari poi, a ricaduta, delle situazioni in cui ci possono essere dei pericoli potenziali alla sicurezza stradale. Questo lo vedremo però più avanti con la nostra proposta di mozione, ma lo anticipo, in quanto è legato all'aspetto della sicurezza stradale, che comporta l'incremento delle voci derivanti dai pagamenti delle sanzioni.

Dall'altra parte non ci convince nemmeno il discorso di diminuire le risorse sul personale dell'Ufficio Finanziario in quanto, capito il discorso relativo al 2024, non si capisce perché lo reiterate nel 2025 e nel 2026 o date già per scontato di non essere in grado

di poter utilizzare quelle risorse sul personale dell'Ufficio. Al riguardo noi abbiamo già detto che è molto importante che ci sia assolutamente una attenzione e una professionalità sempre maggiore. In sostanza mi fermo qui.

Per tutte queste ragioni ed altre, che non sto a sottolineare, visto che comunque ci bastano effettivamente queste, il nostro voto non può che essere contrario, come anche sull'immediato eseguibilità.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Grazioli

Ci sono altre dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Bellotti.

**- CONS. BELLOTTI**

Innanzitutto debbo rilevare l'onestà del consigliere Marcassa riguardo a quando dice che la Giunta è stata molto disponibile nel fornire le risposte alle domande che sono state fatte. Un riconoscimento va quindi fatto.

L'assestamento di Bilancio che portiamo questa sera in approvazione certifica il buon operato di questa Amministrazione Comunale ed è la capacità degli assessori di saper portare a compimento i progetti approvati nel previsionale e la capacità di utilizzare al meglio le variazioni di Bilancio che si sono rese necessarie durante l'anno; variazioni che non significa non saper programmare, ma altresì avere l'elasticità di individuare le opportunità e la capacità di affrontare gli imprevisti che, purtroppo, si presentano durante l'anno.

Con questa variazione, applicando le entrate disponibili, è possibile fare la manutenzione su edifici comunali – come già detto dall'assessore Nervi –, strade bianche e i importanti interventi sul sociale, che altrimenti non avremmo potuto fare.

Un plauso quindi agli assessori, ai funzionari ed in particolare all'assessore Borrini, che in così poco tempo dal nostro insediamento ha saputo fare l'ottimo lavoro che questa sera portiamo in approvazione.

Il nostro sarà un voto positivo. Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Bellotti.

Pongo ai voti il punto n. 2.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario della minoranza.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva a maggioranza, con il voto contrario di "Oleggio Grande".

## 3. NOMINA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DELLA BIBLIOTECA

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Siamo a nominare il Presidente del Consiglio di Biblioteca e nel successivo punto nomineremo il Consiglio.

Innanzitutto rivolgo un ringraziamento al Dr. Alessandro Valli, il quale è stato Presidente della nostra Biblioteca per 15 anni. Ha cominciato nel 2009, in concomitanza al mio Assessorato alla Cultura e da quel momento lo è stato fino a poco tempo fa. Per impegni lavorativi e familiari ha preferito evitare di proseguire questa esperienza in Biblioteca, ma ci tengo davvero a ringraziarlo. Grazie alla sua collaborazione, in Biblioteca, in questi quindici anni, abbiamo avuto nuovi spazi; abbiamo arredato in modo diverso le sale; abbiamo creato e aderito al BANT insieme ad altre Biblioteche; abbiamo creato la Sezione Ragazzi, la Sezione 0-6 e tante altre cose. Da parte mia, quindi, un grazie a lui. Chiaramente lo estenderò al Consiglio passato, nella prossima delibera, quando nomineremo il Consiglio. La sua preziosa collaborazione, unita a quella di tutto il Consiglio, è stata davvero preziosa in questi anni di lavoro.

Siamo qui a nominare il nuovo Presidente. La maggioranza ha una proposta, quindi lascio la parola al nostro capogruppo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, consigliere Bellotti!

**- CONS. BELLOTTI**

La proposta del Gruppo consiliare "Oleggio Insieme" è nella figura della Sig.ra Annalisa Bonini. Noi crediamo che Annalisa Bonini, insegnante presso il Plesso "Verjus", già ben conosciuta da tutti, già amministratore comunale nei dieci anni passati, in cui ha ricoperto anche la carica di Assessore all'Istruzione, sia la figura più adatta per ricoprire questo ruolo, anche perché riteniamo abbia le competenze adatte.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Ringrazio fin d'ora Annalisa Bonini per aver accettato questa proposta e ne sono molto felice. Ho avuto modo di conoscere Annalisa, come credo tantissimi di voi, durante tutti questi anni. Per motivi essenzialmente legati al lavoro, ha deciso non ricandidarsi, altrimenti sarebbe stata al nostro fianco. Al riguardo la avevo comunque già ringraziata. Ha valutato di accettare la proposta da parte del nostro Gruppo e io sono sicuro che sarà assolutamente un valore aggiunto per la nostra Biblioteca.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre candidature candidature o altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Volevo infatti chiedere se erano pervenute altre candidature. Ovviamente non mi riferisco a stasera, ma se erano pervenute delle candidature... Mi spiego meglio.

Noi non abbiamo nulla in contrario alla figura che volete presentare, quindi non è una questione personale, ma è solo per capire un po' come vi eravate mossi per arrivare poi alla definizione.

Io ricordo le Amministrazioni precedenti, quindi sicuramente la Amministrazione Ferrara, però ricordo anche che l'Amministrazione Ninfantani aveva fatto non un bando pubblico, visto che non è corretto definirlo così, ma aveva pubblicizzato su "Oleggio Diari" il fatto che ci fosse la possibilità di candidarsi a questa figura ecc. e quindi erano state raccolte... All'epoca del Sindaco Ninfantani c'erano due o tre candidature, ma al riguardo era stata fatta una pubblicizzazione. Io non ho visto né a livello social né su "Il Cittadino" od altro che l'Amministrazione abbia fatto sapere..., a parte dire stasera se ci sono altre candidature... Mi sembra però un po' fuori tempo massimo dirlo adesso, però vorrei capire se effettivamente c'è stata pubblicità in questo senso.

Ribadisco che non abbiamo nulla rispetto alla persona proposta, ma volevamo solo capire quale iter fosse stato seguito, quindi come avevate fatto oppure se avete ritenuto di parlare tra di voi. Vorrei solo capire come si sia arrivati a questa unica candidatura o se magari siete arrivati a questa candidatura dopo averne esaminate tre o quattro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

In realtà è dal 2009, ossia da quando sono Assessore alla Cultura, che è la maggioranza ad indicare un soggetto, scegliendolo in base a determinate caratteristiche, che io vi ho elencato. La scelta infatti viene sempre pesata dalle caratteristiche della persona, ma è la maggioranza che la indica. Sinceramente io non so come si sia svolto con le precedenti Amministrazioni, ma nel 2009 – faccio l'esempio del Dr. Valli – era stato indicato per particolari caratteristiche che avevamo individuato in lui ed è stato poi riconfermato per due volte, sia nel 2014 sia nel 2019 e indicato direttamente dalla maggioranza. Questa è quindi l'indicazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Io non stavo dicendo che non debba indicarlo la maggioranza. Ho solo chiesto se nell'ambito della individuazione di questa persona erano arrivate altre proposte, se le avevate valutate e se avevate poi valutato di fare questa cosa e se era stata un po' pubblicizzata. Il mio intervento era giusto per capire.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

No.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONSIGLIERE MARCASSA**

Anch'io voglio fare un ringraziamento a Valli, che è stato un collaboratore sicuramente molto affidabile, molto disponibile e molto capace. Io ho un ottimo ricordo di lui e ritengo abbia fatto un ottimo lavoro all'interno della Biblioteca. Ora non c'è più e credo che non lo vedremo tanto spesso, dal momento che non è residente ad Oleggio. Secondo me ha svolto un ottimo lavoro e sicuramente è stato molto utile riguardo a ciò che è stata l'attività e la crescita della Biblioteca.

Relativamente ai miei ricordi – forse Baldassini non era ancora in Amministrazione o aveva tentato di entrare, ma non c'era entrato all'epoca –, ricordo un Consiglio Comunale molto acceso – forse Grazioli era in Giunta – quando fu cambiato drasticamente il Consiglio di Museo e successivamente anche quello di Biblioteca. Ricordo che fu azzerato il Consiglio di Museo, del quale faceva parte anche il padre del consigliere Miranda, che era insieme al Presidente Magnaghi. Queste sono cose che molti dei presenti non sanno. Io le so e ciò non per bravura, ma perché c'ero e me le ricordo. Baldassini aveva tentato di entrare, ma non era entrato in Consiglio Comunale e faceva il consigliere al Museo.

Da lì in poi, ogni volta che abbiamo dovuto scegliere un Presidente di Biblioteca o di Museo, io credo che correttezza voglia che quantomeno sia pubblicizzato. Una volta esisteva "Oleggio Diari", ma adesso sono cambiati i tempi. La passata Amministrazione ha praticamente azzerato "Oleggio Diari", che non esiste più. Oggi si usano i social, però neanche sui social è stato pubblicizzato e neanche sul sito del Comune di Oleggio. Anch'io avrei quindi fatto la domanda: "*Sono pervenute altre candidature?*". Mi sembra di capire che la risposta sia No. Questo forse perché tanti non lo sapevano.

È quindi vero che il Presidente della Biblioteca viene proposto dalla maggioranza e poi viene votato in Consiglio Comunale. È però chiaro che ciò ha un senso se lo sceglie su una lista di nomi di possibili candidature; nel caso ne scelga invece uno, è inutile che veniamo in Consiglio Comunale, ma ci dite chi è e finisce la storia.

Riguardo al fatto di parlare della proposta – lo dico in maniera simpatica e mi viene da sorridere –, non parlerò certamente io di Annalisa Bonini, in quanto era stata scelta da me come assessore, ma poi ha preso altre strade e ha deciso di non candidarsi. Secondo me ha fatto bene e glielo ho anche detto. Io sono quindi contento che adesso abbia intrapreso di nuovo una attività, che è anche di natura politica, in quanto il Presidente della Biblioteca è un'attività di natura politica. Io credo che la sua esperienza in ambito scolastico possa essere utile quindi non ho nulla in contrario rispetto a questo nominativo. Resto un po' stupito sulla procedura, nel senso che sembra vi siate scelti... "*Chi è?*". "*Non lo diciamo a nessuno*". "*È una nostra amica, la nominiamo*" e fine della storia. Non doveva essere così.

Non cambia molto, visto che secondo me l'attività della Biblioteca e l'attività del Museo sono attività di volontariato e quindi ben vengano le persone. Mi spiace, visto che se fosse stato fatto quanto meno un avviso pubblico, io sono certo che tante altre persone avrebbero quanto meno presentato un curriculum e così, invece di essere utilizzate come volontario o come Presidente della Biblioteca, avrebbero potuto essere utilizzati come volontari in altri contesti e ciò può essere utile.

Secondo me, dal punto di vista della legittimità, nulla da dire. Dal punto di vista della correttezza, rispetto alla Biblioteca, secondo me sarebbe invece dovuto essere fatto un avviso pubblico, quanto meno un avviso in Biblioteca tra gli utenti, sui social, sul sito del Comune, in modo da permettere, a più di qualcuno, di presentare il proprio curriculum. Oggi ci saremmo potuti trovare – così vi faccio sorridere e stemperiamo un po' – il curriculum di Sgarbi, il quale voleva partecipare per fare il Presidente della Biblioteca. Secondo me non l'ha saputo e quindi non ha partecipato. So che voi avreste votato ugualmente la Bonini e su questo non c'è dubbio, ma era solo per stemperare. Voglio però ribadire che è stata una procedura un po' così. Nulla in contrario sul nominativo, ma fa niente anche per questa volta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Io posso concordare su quanto espresso dal consigliere Marcassa, però – sinceramente – il Sindaco Baldassini poco fa ha detto che dal 2009, quando lui era Assessore alla Cultura – mi sembra che il Sindaco fosse Marcassa – avete fatto così, ossia avete indicato un unico nominativo.

**Qualcuno sta dicendo qualcosa fuori microfono.**

**- CONS. GRAZIOLI**

Io sto chiedendo.

**- CONS. MARCASSA**

No, tu hai fatto una illazione. Non hai fatto una domanda.

**- CONS. GRAZIOLI**

Io non ho fatto una illazione. Io ho fatto una constatazione. Ho detto che l'assessore alla Cultura era già l'allora Vicesindaco Baldassini e il Sindaco era Marcassa. Dal momento che prima Baldassini ha detto che dal 2009 la procedura utilizzata è stata questa e visto che il consigliere Marcassa, col quale concordo relativamente al fatto che andasse affrontato in maniera diversa come suggeriva... A questo punto delle due è l'una: o nel 2009 non è stato fatto con una indicazione diretta, come adesso e quindi erano state raccolte – come suggeriva il consigliere Marcassa – un certo numero di candidature discusse ecc. e quindi non è vero che nel 2009 è andata come sta andando adesso, ossia che è stato portato un unico nominativo, ma all'interno di una scelta di una rosa oppure sta dicendo una cosa..., nel

senso che chiede ora, ma non è stata fatta neanche a suo tempo, quando lui era Sindaco. Sto chiedendo come è andata, in quanto state dicendo due cose diverse.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Verifichiamo questa cosa. Io ho un ricordo di un certo tipo, magari il consigliere Marcassa ne ha un altro, però è sufficiente verificare – il protocollo è presente – se all'epoca erano arrivate altre candidature. Sicuramente questo lo vediamo al protocollo, quindi non è che serva... Dal momento che c'è il protocollo, non è una questione di opinioni, ma si va a vedere. Può essere sbagliato il mio ricordo oppure se il consigliere Marcassa si ricorda in modo diverso, allora abbiamo due ricordi differenti. Il protocollo non mente, in quanto è sufficiente fare una ricerca lì e adesso andremo a vedere. Questo lo dico in modo molto trasparente.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

A questo proposito diciamo: "*OK, è andata così. Sarà andata così dal 2009 in poi. Adesso sta andando così*". Ribadisco che quanto dico non è riferito al nominativo della persona, affinché non sembri che sia una cosa... Non è questo, però a questo punto sarebbe opportuno... Non sto a ripetermi, ma quanto espresso dal consigliere Marcassa trova anche il Gruppo di "Oleggio Grande" sulle stesse posizioni, ossia che sarebbe stato meglio pubblicizzare un po' di più e raccogliere una rosa di nomi, all'interno dei quali poi la maggioranza avrebbe potuto decidere e valutare Chiedo se, per la prossima volta, si può rivedere il Regolamento della Biblioteca, in maniera tale che venga previsto.

Questa è la serata delle raccomandazioni. Non so se vogliate interpretarla come tale, ma consideriamo questa una proposta che il nostro Gruppo fa, di normarlo - se è possibile – nel Regolamento della Biblioteca, in modo che, dalla prossima volta in poi, non sentiamo più: "*Lui ha detto*", "*Quell'altro ha fatto*" o "*Dovevate fare*". Occorre comunque dire che la curiosità di sapere come sia andato nel 2009 ce l'abbiamo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

La delibera del 2009 bisogna andare a prendere la cartacea, in quanto non ce l'ho. Ho invece qui quella del 2014 e, ve volete, ve la posso leggere. Questa non parla di altre candidature o altro.

"*Preso atto della proposta di nomina del Presidente, nella persona del Dr. Alessandro Valli;*

*visto il parere favorevole del Dirigente ecc...*".

Se volete, la leggo tutta, ma non fa menzione di...

*"Che il mandato dell'attuale Presidente della Biblioteca è scaduto in data 26 maggio 2014, data della proclamazione del nuovo Sindaco a seguito delle elezioni amministrative del 25 maggio 2014 successiva convalida.*

*Ritenuto necessario, a seguito della scadenza della sopra richiamata, provvedere alla nomina del prossimo Presidente di Biblioteca.*

*Preso atto che in data 24 settembre, all'interno della Commissione, il Gruppo di maggioranza ha espresso la volontà di confermare l'incarico all'uscente della Biblioteca, in considerazione del lavoro svolto in occasione del passato mandato.*

*Preso atto della proposta di nomina del Presidente, nella persona del Dr. Valli, visto parere si vota".*

Questa è la delibera. Quella del 2009 è cartacea, quindi non la posso ricavare adesso.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Stiamo perdendo tempo. Questo lo dico all'inizio, così poi andiamo avanti.

Sindaco, lei ha letto la delibera del 2014, sulla quale eravamo tutti quanti d'accordo nel rinnovare lo stesso nominativo. Lei ha letto ciò che mancava e mentre lo leggeva si è accorto che l'argomento è stato discusso nella Commissione Permanente. L'argomento della proposta del nominativo o dei nominativi veniva discusso nella Commissione e nel momento in cui nella Commissione venivano fuori dei nominativi e si concordava, in quanto la maggioranza proponeva un nominativo, era inutile proporre altri curriculum. Se va a vedere la delibera del 2009, ciò che manca non è il protocollo dei curriculum, ma ciò che manca è l'avviso pubblico.

All'epoca – ha ricordato bene chi mi ha preceduto – utilizzavamo il Giornalino del Comune e utilizzavamo l'avviso all'interno del Consiglio per cui quando, la prima volta, è quindi stato nominato Valli, c'erano più persone, ma è logico che nell'ambito del Consiglio Comunale ci sarà solo un nominativo, in quanto è la risultanza del lavoro fatto in Commissione. Questo è. Ribadisco comunque che adesso ci stiamo arrovellando su lana caprina.

Propongo di andare avanti e di nominare, se siete d'accordo voi della maggioranza, la Sig.ra Annalisa Bonini. Siamo d'accordo anche noi. Presidente, andiamo avanti, che è tardi.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, Presidente Marcassa! Lo dico col sorriso.

Il Presidente Magliulo dà la parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Era solo per reiterare quanto detto prima.

Si può vedere poi in Commissione come metterlo, ma sostanzialmente si tratta di vedere se nel Regolamento si può inserire una indicazione sul fatto di pubblicizzare o di raccogliere una rosa di.. – ovviamente se arrivano, visto che se ne arriva uno... Dopodiché è chiaro, per tutte le ragioni che si sono dette, che sarà la maggioranza a fare le proprie valutazioni su chi orientarsi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Chiedo scusa, ma ho trovato anche la delibera del 2009 e ce l'ho qui davanti, consigliere Marcassa. Posso leggere integralmente, se vuole.

*"Premesso che è scaduto il mandato del Presidente della Biblioteca.*

*Atteso che ai sensi del nuovo Regolamento ecc...., il Presidente è nominato dal massimo consesso comunale a maggioranza assoluta dei voti.*

*Considerato che il Gruppo "Oleggio Insieme" propone il Sig. Alessandro Valli.*

*Visto il parere favorevole del Responsabile del Settore Cultura ecc..*

*Atteso che è possibile prescindere dall'acquisizione del parere di regolarità contabile, in quanto l'abolizione...*

*Visto il parere favorevole, procede alla votazione.*

*Sono designati scrutatori...".*

Questo è il testo integrale della delibera con la quale è stato... Se ne avessero discusso in Commissione, l'avremmo riportato in delibera, in quanto si riporta sempre la presenza della Commissione. Se ci fossero stati altri curriculum, lo avrebbero riportato, in quanto nelle delibere è obbligatorio indicarlo.

Io le ho letto la delibera, che non avevo trovato prima e che ho trovato adesso.

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono.**

**- SINDACO**

L'avviso pubblico... Consigliere, andremo a controllare in "Oleggio Diari", di cui abbiamo tutte le copie, se è presente. Io le ho però letto integralmente la delibera e se ci fosse quindi stato un avviso pubblico o una discussione in Commissione, credo che in delibera sarebbe stato riportato. Credo che sarebbe stato così – mi permetta –, ma io le ho letto la delibera integrale. Si tratta della delibera di Consiglio n. 5, del 2009.

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono.**

**- SINDACO**

No, è corretto.

Recepisco l'idea, che potrebbe essere quella di normarlo in maniera differente all'interno del Regolamento. Ricordo che dobbiamo rivedere il Regolamento della Biblioteca, in quanto c'è stata una richiesta espressa dalle autonomie scolastiche per avere tre rappresentanti e non solo due, quindi per ampliarlo. Avevamo stabilito che, in realtà, la modifica al Regolamento dovrebbe essere proposta dal Consiglio di Biblioteca, per cui avevamo detto: "*Nominiamo il Consiglio di Biblioteca con il Regolamento attuale, Scusatemi non vecchio col regolamento attuale, dopodiché proporrò all'interno del Consiglio di Biblioteca l'aggiunta di un componente*". Potrebbe essere anche utile che ci sia, da questo punto di vista, una evidenza pubblica, con un certo numero di giorni. È chiaro che ciò non era nello spirito del Regolamento attuale. È normata con estrema attenzione l'evidenza pubblica delle elezioni, ossia come si svolgono ecc. ecc, quindi c'è una notevole puntualità. Al contrario, non c'è nessuna indicazione né sul Presidente né sui due membri, riguardo ai quali discuteremo fra pochissimo, ossia un rappresentante della minoranza e uno della maggioranza. Anch'essi vengono designati dalla minoranza e dalla maggioranza. Neanche lì non c'è una evidenza pubblica: né maggioranza, né minoranza...

Consigliere, per carità! Ho detto che possiamo analizzarlo per cercare una forma che, all'interno del Regolamento, preveda una evidenza pubblica o una raccolta di curricula. Rimango del parere – sono abbastanza diretto su questo – che debba essere l'Amministrazione a designarlo e ciò semplicemente perché è chiaro che la collaborazione è tra Assessore alla Cultura e Presidente. È ovvio che, secondo me, deve esserci un rapporto più che fiduciario, però si può normare questo. Ci mancherebbe!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Se siete d'accordo, possiamo andare alla votazione. Nella bozza di delibera è stata proposta la votazione segreta quindi, se siete tutti d'accordo, possiamo fare quella palese; se, invece, vogliamo rispettare il Regolamento, facciamo quella segreta.

Chiedo alla minoranza. OK, la facciamo in maniera palese.

Pongo ai voti il punto n. 3, ossia la nomina di Annalisa Bonini.
Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.
Il Consiglio approva all'unanimità.

Proclamo eletta, come Presidente della Biblioteca, Annalisa Bonini.

**Qualcuno sta parlando fuori microfono.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Abbiamo sostituito la votazione segreta, che era in delibera, con la votazione palese e quindi, facendola palese, abbiamo tagliato le curve e di conseguenza abbiamo tagliato un pezzo di questa delibera.

**I consiglieri e il Sindaco stanno parlando tra di loro fuori microfono**.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

È una proclamazione all'unanimità.

## 4. NOMINA CONSIGLIO DI BIBLIOTECA

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Anche qui, in partenza, ci tengo a ringraziare il Consiglio uscente, che si è dimostrato estremamente collaborativo negli ultimi cinque anni. Ringrazio Erica Rasi, Bonini Paola, e Melone Tiziana, poi sostituita come rappresentante delle scuole, una volta in pensione, da Maria Cristina De Grandi. Ringrazio inoltre Mazzone Elisa, Tufano Roberta, Cuda Jessica, Civardi Cinzia, Nicola Alessandro e Gallucci Anna. Questo è il Consiglio di Biblioteca uscente, che ringrazio come Assessore alla Cultura e a nome di tutto il Consiglio Comunale.

Ciò detto, andiamo alla nomina del nuovo Consiglio. Sono pervenuti una serie di nominativi, però al riguardo dovremo fare un emendamento alla delibera.

Le scuole hanno indicato la professoressa Mazzon Elisa e la professoressa Erica Zappalà, insegnante delle Elementari. Relativamente alle elezioni che si sono svolte all'interno della Biblioteca, in data 9 novembre, sono risultati eletti Melone Tiziana, Zanaboni Giuseppe e Jaouhari Yassine.

Per quanto riguarda la Consulta delle Associazioni socio-culturali, è stata eletta la signora Annamaria Barberi e non Barbieri. Si tratta di un errore e l'ho fatto notare alla Presidente della Consulta, che oggi mi ha mandato una rettifica alla comunicazione che aveva fatto. Purtroppo nella comunicazione originale era scritto Annamaria Barbieri e così è stato riportato. A una lettura attenta, conoscendo la persona, ho capito che c'era stato un errore, quindi ho chiesto e ha rettificato con una mail oggi. La protocolleremo oggi e indicheremo che si è trattato di un errore. Secondo me dobbiamo fare un emendamento. Sempre per quanto riguarda al Consulta delle Associazioni socio-culturali, è stata eletta la signora Anna Gallucci.

Questa è la valutazione dei membri che sono stati già designati e noi dobbiamo andare semplicemente a definirli. Se dobbiamo, la variazione la facciamo dopo e la votiamo.

Anche in questo caso la maggioranza ha un rappresentante, cioè proporrà un nominativo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Bellotti.

**- CONSIGLIERE BELLOTTI**

La maggioranza ha individuato nel componente del Consiglio della Biblioteca la Sig.ra Gina Suharu. Dico due parole al riguardo. La signora Suharu lavora nel Settore Marketing e Comunicazioni da diciotto anni, è esperta nell'utilizzo di mezzi digitali, come social network e quindi noi riteniamo sia la persona adatta per quanto riguarda la digitalizzazione, che fa ormai parte integrante della nostra vita e della nostra Società.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono proposte da parte della minoranza? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Per quanto riguarda la minoranza, i due Gruppi hanno concordato sul nome di Caterina Fortina, che penso conosciate tutti. Caterina Fortina era candidata nella nostra Lista, ma ritengo sia una figura assolutamente trasversale nella comunità oleggese. È Vicepresidente del Comitato del Palio della Torta, è catechista presso la Parrocchia del Bedisco ed è molto attiva anche nell'ambito del coro della Chiesa Parrocchiale. La conoscete, quindi ritengo di non dover aggiungere molto altro. Sicuramente è una persona che tiene molto alle tradizioni oleggesi locali e alla cultura locale, comunque in generale, quindi pensiamo possa avere una attenzione sui lavori e sulle attività della Biblioteca.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Dico due parole sulla proposta della maggioranza. Ha detto bene il nostro capogruppo, nel senso che è stata indicata prevalentemente per la sua competenza sulle nuove tecnologie. Tra BANT e Libreria digitale, che abbiamo presente, abbiamo preferito indicare una persona che avesse queste specifiche competenze.

Per quanto riguarda Caterina Fortina, sono particolarmente felice della indicazione che avete fatto. È una persona che conosco da moltissimi anni. Come Assessore alla Cultura partecipo alle riunioni del Comitato permanente "Corsa della Torta" e la ritengo una persona validissima per questo scopo. Abbiamo recentemente collaborato anche alla stesura del libro, quindi ho avuto modo di collaborare molto. Come Assessore alla Cultura sono. in questo caso, particolarmente felice dell'indicazione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Visto che la proposta per la minoranza è venuta dal nostro Gruppo, ringrazio il Gruppo di "Uniti per Oleggio", che comunque ha concordato sulla nostra proposta. Ciò proprio perché io credo che Caterina Fortina possa rappresentare, in maniera trasversale – lo ribadisco - una figura preziosa per questo ruolo.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, passo a dirvi che in questo caso dobbiamo fare tre votazioni.

Con la prima votazione nomineremo i due membri della maggioranza e della minoranza.

La seconda votazione sarà per tutto il Consiglio.

La terza votazione sarà per l'immediata eseguibilità.

La seconda e la terza votazione sono palesi mentre la prima, da Regolamento, sarebbe a scheda segreta. Ciò sta a significare che dovremo distribuire una scheda con un nominativo. Chiedo se volete votare in maniera palese i due nominativi che abbiamo proposto, ossia con scheda segreta, quindi ognuno vota uno oppure in maniera palese. Faccio come volete voi.

Chiedo alla minoranza.

**- CONS. MARCASSA**

Credo che ci siamo già espressi. Abbiamo indicato un nominativo, quindi c'è ben poco da essere segreti. Siamo tutti d'accordo, almeno per quanto riguarda il nominativo che abbiamo proposto come minoranza. Credo che la maggioranza non abbia alcuna difficoltà. Se il Segretario ritiene che si possa fare una votazione palese, per quanto ci riguarda va bene.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Intervengo solo per dire che concordo su questo tipo di proposta, quindi anche per il nostro gruppo vale questa richiesta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

OK!

La parola al Segretario Comunale.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Ricordando che il Consiglio Comunale è sovrano nella sua attività di svolgimento delle proprie funzioni, considerando che c'è una unanimità di intenti su due candidature, pare sostanzialmente superfluo effettuare una votazione segreta. Ritengo si possa quindi passare a una votazione addirittura complessiva, visto che già la composizione sarà così.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Votiamo i membri della minoranza e della maggioranza in Suharu e Fortina Caterina.

Il Consiglio approva all'unanimità.

A questo punto pongo ai voti l'emendamento, quindi anziché "Barbieri" sarà "Barberi".

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti il Consiglio di Biblioteca, composto da Suharu, Fortina, Mazzon, Zappalà, Melone, Zanaboni, Jaouhari, Barberi e Gallucci.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 5. APPROVAZIONE NUOVO STATUTO CONSORZIO PER I SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI C.I.S.A.S. E NUOVA CONVENZIONE TRA COMUNI PER LA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

In assenza dell'assessore Muratore, che però era presente in Commissione per rispondere alle domande, molto brevemente lo illustro io.

Il C.I.S.A.S., all'interno della Conferenza dei Sindaci, ha comunque valutato la scadenza della convenzione e dello Statuto e ne ha proposto un rinnovo. Credo sia stato oggetto di quasi un anno di riunioni tra i Sindaci e il Direttore del C.I.S.A.S. per addivenire a questo documento, che portiamo semplicemente in approvazione.

Dobbiamo trattare un aspetto, nel senso che – ahimè – dovremo poi, o entro fine anno o all'inizio del prossimo anno, ritornare in Consiglio. Ieri sera è stato approvato dai Sindaci del C.I.S.A.S. l'ingresso di Suno e Cressa. Ve lo avevo anticipato, ma ieri sera è stata fatta la delibera ufficiale. Noi dobbiamo quindi approvare questo schema, che non presenta i Comuni di Suno e Cressa e ha delle quote differenti dopodiché, successivamente, dobbiamo andare a modificarlo inserendo Suno e Cressa.

Avevo ragionato col Segretario di fare un emendamento, ma effettivamente tutti i Comuni lo hanno approvato in questo modo e tutti i Comuni faranno la modifica ufficiale a questo.

Con l'ingresso di Suno e Cressa, noi ritorneremo ad avere le quote che avevamo in precedenza, come peso all'interno della Conferenza dei Sindaci. Dal punto di vista economico, al contrario, era invece già così in precedenza. Ricordatevi che sono solo due tariffe, ossia Comuni grandi e Comuni piccoli. Questo è quanto.

Al riguardo dovremo quindi – ahimè – ritornare in Consiglio Comunale, ma – lo ripeto – variando esclusivamente i due Comuni che entrano. In questo avevamo già recepito i due Comuni, che sostanzialmente escono.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Riguardo a questo punto volevo capire.

Io ricordo che quando fu creata la convenzione con il socio-assistenziale c'era un vincolo molto rigido per poter uscire, ossia il Comune che usciva non solo avrebbe smesso di pagare le quote future, ma avrebbe comunque dovuto pagare l'ultimo anno in corso e accollarsi quota parte degli impegni economici che il socio-assistenziale aveva già contratto.

La mia domanda è: "*I nuovi Comuni che entreranno si accolleranno i mutui contratti o gli impegni economici contratti nel passato o entrano semplicemente con la loro quota, riferita al numero degli abitanti?*" Mi spiego meglio, nel caso non mi sia spiegato bene. Se

il socio-assistenziale ha contratto degli impegni economici, ossia dei mutui oppure ha fatto degli acquisti, ha comprato delle sedi – parlo del Centro diurno e parlo di tutto ciò che può essere della Cascina Trolliet ecc. – vuol dire che ogni anno, nel proprio Bilancio, paga una quota rispetto ai debiti residui. I Comuni che entrano nella convenzione si debbono, secondo me, accollare quota parte. Questo diceva la convenzione, a meno che non abbiate deciso diversamente. I Comuni che entrano – in questo caso Suno e Cressa – pagherebbero solo la quota per abitante. Questo da ciò che ho capito.

Datemi una spiegazione, in quanto non è chiaro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Si assenta giustificato il consigliere Miranda.

La parola al Segretario per la risposta.

**- SEGRETARIO COMUNALE**

Confermo il ricordo che ha sostanzialmente il consigliere Marcassa riguardo a questa cosa. L'ingresso di un nuovo Ente comporta anche l'assunzione degli obblighi assunti già da parte del Consorzio per l'attività pregressa, visto che naturalmente poi il Consorzio prevede la redazione di un Bilancio e quindi la ripartizione delle spese tra i Comuni comprenderà anche le eventuali spese di investimento, quindi le spese pregresse che sono state assunte dal Consorzio.

Rimane il discorso di un anno da parte di chi esce, proprio per evitare che esca "a sorpresa" per non pagare eventuali obbligazioni.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Al riguardo approfondiremo.

Per quanto concerne l'uscita, la norma era abbastanza chiara. La procedura per uscire richiede che in corso d'anno facciano la domanda e che terminino l'anno al 31 dicembre. Quando i due Comuni, nel 2022, hanno fatto richiesta per uscire – ricordo che si trattava di ottobre-novembre 2022 –, in realtà sono usciti al termine del 2023, in quanto questo era ciò che prevedeva il Regolamento.

Su questo aspetto debbo chiedere. Probabilmente l'assessore Muratore ne è a conoscenza, ma io no e comunque mi informo da questo punto di vista.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Non tanto l'assessore Muratore, ma è necessario che ne siano a conoscenza i Comuni che vogliono entrare, visto che se è loro sfuggita questa cosa, dovrebbero andare a leggere gli articoli della convenzione. Se è stata infatti prevista – giustamente – l'uscita dei due

Comuni l'anno successivo, anche i due Comuni che sono usciti debbono sapere che fino a quando non finiranno gli impegni economici, loro sono tenuti al pagamento degli impegni già contratti.

Chiedo quindi al Sindaco di informare l'assessore Muratore, così da controllare come è stata normata questa entrata e questa uscita.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Io non so se hanno informato i due Comuni, ma all'interno della convenzione che andremo a firmare è specificato. All'art. 5 è infatti riportato: "*In caso di ingresso di nuovi Enti, le quote di impegni pluriennali assunti a carico dei Comuni consorziati verranno rideterminati in proporzione al numero degli abitanti alla data del 31.12. del penultimo anno precedente*". Se è questo ciò a cui lei si riferiva, le dico che è normato. Se mi sta invece chiedendo riguardo al fatto che i due Comuni siano stati informati – ahimè –, su questo non le so proprio rispondere.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Probabilmente ci sono delle tempistiche da rispettare, però vorrei capire come mai si va ora, da parte dei Comuni attualmente facenti parte del C.I.S.A.S., a rinnovare la convenzione per vent'anni anni, quando poi si sa già che fra un mese arriveranno altri due Comuni. Non ho quindi ben capito perché la convenzione non potesse essere rinnovata includendo già i due nuovi Comuni, anche perché magari sarebbe potuto arrivare qualche suggerimento relativamente ad un altro nominativo per i due Comuni che a gennaio arriveranno all'interno del C.I.S.A.S., arricchendo così la proposta di candidature.

Vorrei quindi capire perché non avete atteso il 1° gennaio e rinnovare direttamente il tutto già con i due nuovi Comuni.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

In realtà, noi sottoscriveremo già la nuova. Abbiamo approvato e stiamo approvando adesso questa, decisa in passato all'interno della Conferenza dei Sindaci, senza i due nuovi Comuni, che andremo adesso ad inserire.

Ecco quindi perché prima vi dicevo che entro fine anno o all'inizio dell'anno prossimo, noi andremo a fare la modifica, in modo tale che sottoscriveremo per vent'anni la nuova, con già i due nuovi Comuni all'interno, quindi non sottoscriveremo questa.

Dal momento che la formalizzazione di tutto ciò è arrivata adesso, siamo arrivati l'uno sull'altro. Qualche Comune ha già approvato fin dal settembre, anzi la dico ancora meglio. I Comuni che non andavano ad elezioni hanno approvato questo documento nel

mese di maggio o anche nel mese di aprile. Noi andavamo ad elezioni, quindi abbiamo atteso. In realtà, abbiamo atteso sperando che questa decisione venisse presa prima, in modo da andare una sola volta in Consiglio. Ad un certo punto, ovviamente per ragioni di Bilancio, siamo però dovuti arrivare a nominare il Consiglio, ma caso vuole che proprio ieri sera sia stato deliberato questo.

Noi quindi ci troveremo ad approvare una modifica di questi due documenti, con i due nuovi Comuni e con le nuove quote e sottoscriveremo quella nuova, cioè questa non verrà sottoscritta.

Abbiamo seguito la procedura che hanno fatto tutti gli altri Comuni. Noi ci ritroviamo in questo frangente, cioè è successo... Se avessimo approvato domani, non ci saremmo trovati in questa questione. Dal momento che noi eravamo già usciti con le cartelline, oggi mi sembra un po'... Seguiamo quindi la procedura di tutti gli altri, nel senso che approviamo la modifica a seguito della delibera di ieri sera, che ci trasmetteranno e poi andremo a sottoscrivere la nuova. In realtà, la delibera parla di emendamento: "*Vista la determinazione ecc..., si modifica il seguente testo...*". Si tratta praticamente di una delibera di emendamento sia sullo Statuto che sulla convenzione, quindi noi andremo ad approvare una delibera di emendamento seguendo l'indicazione di tutti gli altri Comuni.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Noi adesso approviamo questa impostazione solo perché ci adeguiamo a ciò che sostanzialmente hanno fatto gli altri, così da portarci allo stesso livello e poi, come gli altri, andremo ad approvare in seguito.

Va beh, mi sembra una formalità, però non ho capito il perché. Va beh, gli altri si approveranno la modifica e noi approvavamo già... Non so, comunque mi sembra un passaggio in più, che si poteva quanto meno evitare.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Per quanto riguarda il Consorzio socio-assistenziale, sicuramente noi abbiamo attenzione, affinché i servizi erogati sul territorio, in particolare sul nostro Comune, vengano mantenuti e possibilmente migliorati e potenziati.

Tutto ciò detto, l'adesione al Consorzio C.I.S.A.S. non ci può che portarci ad esprimere un voto favorevole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Più che una dichiarazione di voto, che ovviamente sarà favorevole, la mia è una considerazione rispetto all'attività della Amministrazione in carica.

Io ho assunto, ovviamente come tutti i Comuni, il ruolo di rappresentante del Comune di Oleggio. Sono stato eletto anche come Presidente e sono stato in carica per un certo numero di anni. Nelle comunicazioni fatte dal Sindaco, ci è stato detto che è stato nominato nuovamente il Sindaco di Castelletto. Il Sindaco di Oleggio si è invece proposto e comunque è stato votato come Vicepresidente dell'Assemblea dei Sindaci. Secondo me sarebbe stato opportuno, come è sempre stato fatto negli anni passati, creare una sorta di alternanza tra i due Comuni più grandi, che normalmente ambiscono ad avere la Presidenza dell'Assemblea dei Sindaci: una volta era Castelletto, una volta era Oleggio e qualche volta Bellinzago si è proposto. Ritengo però che, dal punto di vista rappresentativo e anche dal punto di vista della governabilità del socio-assistenziale sul territorio, proporre la candidatura del Sindaco di Oleggio sarebbe stato più che opportuno.

Ancora una volta – l'ho detto in un'altra dichiarazione e lo dico anche adesso – non abbiamo alcun rappresentante del Comune di Oleggio in Provincia e non abbiamo neanche la candidatura del Sindaco di Oleggio a Presidente dell'Assemblea dei Sindaci.

Io conosco e ho una ottima considerazione del Presidente attuale, cioè il Sindaco di Castelletto, Massimo Stilo, però credo anche che esista una sorta di alternanza dei ruoli, anche perché esistono delle responsabilità che il Sindaco del Comune di Oleggio si poteva prendere in questa occasione.

Il nostro voto sarà favorevole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 5.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 6. APPROVAZIONE CONVENZIONE TRA I COMUNI DI OLEGGIO, MARANO TICINO E MEZZOMERICO PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELL'ATTIVITÀ IN AMBITO COMUNALE DI PIANIFICAZIONE DI PROTEZIONE CIVILE E DI COORDINAMENTO DEI PRIMI SOCCORSI PER GLI ANNI 2025-2026-2027

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Siamo al rinnovo della convenzione, che di fatto è esattamente come quelle passate. Si tratta della convenzione per quanto riguarda la Protezione Civile, ossia il coordinamento dei primi soccorsi, per gli anni 2025, 2026 e 2027; convenzione che stipuliamo con AIB.

Anche qui mi preme ringraziare l'AIB per gli ultimi anni, soprattutto per il periodo Covid, per l'aiuto che ha dato alla cittadinanza più che all'Amministrazione. Debbo dire che sono particolarmente felice di questo apporto, sempre propositivo, da parte dei volontari di AIB.

La convenzione andrà dal 01.01.2025 e avrà la durata di tre anni. La parte economica è rimasta la medesima. Sono 10.000 euro in tutto: 7.000 euro al Comune di Oleggio e 1.500 euro ai due Comuni a noi vicini, cioè Marano Ticino e Mezzomerico.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Le quote sono riferite già a quelle passate...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Sì, le quote sono identiche, in quanto non abbiamo variato.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Non ci sono dichiarazioni di voto, quindi pongo in votazione il punto n. 6.
Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.
Il Consiglio approva all'unanimità.

## 7. D.P.R. 160/2010 SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA CON VALIDITÀ DAL 01/01/2025 AL 31/12/2027

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Bellini.

**- ASS. BELLINI**

Si tratta del rinnovo della convenzione già in essere con i tredici Comuni che partecipano allo Sportello. L'abbiamo visto già anche in Commissione. Sostanzialmente è la stessa degli altri anni. L'unica cosa che è stata rivista è la quota per le pratiche un po' più complesse.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Sicuramente ciò che debbo rilevare dalle due Conferenze dei Sindaci e che porto all'attenzione del Consiglio Comunale è che tutti i Sindaci si sono dimostrati estremamente soddisfatti del servizio che il Comune di Oleggio eroga. Stiamo parlando di un servizio erogato da diversi anni dal Comune di Oleggio, grazie ad alcuni dipendenti. Ci tengo a sottolineare questo e lasciarlo a memoria del Consiglio. In entrambe le riunioni abbiamo avuto grandi apprezzamenti per il servizio.

Nel corso di questo periodo qualche Comune - adesso non ricordo esattamente – ha chiesto di poter entrare. Debbo dire che la dimensione Comuni, da una parte e dipendenti che noi possiamo dedicare, è ritenuta ottimale, quindi abbiamo deciso di mantenere la medesima configurazione e non andarla a modificare ulteriormente.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessuno chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto.

Non ci sono dichiarazioni di voto, per cui pongo in votazione il punto n. 7.
Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.
Il Consiglio approva all'unanimità.

## 8. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA I COMUNI DI OLEGGIO, MARANO TICINO E MEZZOMERICO PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLA COMMISSIONE LOCALE PER IL PAESAGGIO DI CUI ALL'ART. 148 DEL CODICE DEI BENI CULTURALI E DEL PAESAGGIO E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 32/2008

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Anche qui siamo di fatto all'approvazione di uno schema di convenzione. Si tratta di un rinnovo non per quanto riguarda i membri, ma per il servizio in forma associata, che già da diversi anni viene svolto.

La Commissione Locale del paesaggio è nominata per i tre Comuni. La rinnoviamo per tre anni, ossia dall'1.1.2025 al 31.12.2027. Si è già espletato una sorta di avviso pubblico normato, in questo caso, per le candidature. So che gli Uffici faranno una serie di valutazioni.

In questo momento, noi approviamo lo schema di convenzione. Sarà poi una delibera di Giunta, che dietro indicazione dell'Ufficio andrà a nominare i singoli membri.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? Poiché nessuno chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n.8.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Pongo ai voti l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Consiglio approva all'unanimità.

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Vorrei chiedere una cortesia, se è possibile.

Visto che adesso i punti all'ordine del giorno sono finiti, per cui si discuteranno le interrogazioni, le interpellanze e le due mozioni, chiedo al Consiglio se possiamo invertire l'ordine delle due mozioni, cioè una prima e una dopo. Noi le abbiamo protocollate contemporaneamente e l'ordine lo avete deciso voi. Praticamente l'ultima diventa penultima e la penultima diventa ultima. Vorrei infatti discutere prima quella della bocciofila.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Non ci siamo ancora arrivati alla discussione delle mozioni.

**- CONS. MARCASSA**

No, però chiedo prima se è possibile, in modo tale che ci regoliamo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Facciamo prima l'interrogazione.

**INTERROGAZIONE GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU: PARTECIPAZIONE DEL COMUNE DI OLEGGIO ALLE RIUNIONI DEL TAVOLO PRIMA INFANZIA DEL CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIO ASSISTENZIALI – CISAS**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Petrillo.

**- CONS. PETRILLO**

Buonasera!

"*Preso atto*

*che in data 24 gennaio 2018, il Comune di Oleggio ha sottoscritto il Protocollo di Intesa "Tavolo Prima Infanzia" tra le Istituzioni Territoriali, Educative, Scolastiche, Sociali, Sanitarie e le Amministrazioni Comunali del C.I.S.A.S..*

*Constatato*

*che in data 14 novembre 2024 si è tenuta la riunione della Commissione Consiliare Permanente "Cultura, Sport, Giovani Assistenza, Sanità, Formazione Professionale, Istruzione, Prima Infanzia, Educazione alla Legalità e alla Sicurezza.*

*Nel merito della discussione sull'aggiornamento del Tavolo 0-6 e del Coordinamento Pedagogico Territoriale, si è parlato del "Tavolo Prima Infanzia" con anche la Dr.ssa Paola Leonardi, Responsabile Centri per le Famiglie C.I.S.A.S., invitata dall'Amministrazione Comunale alla riunione, la quale ha riferito di aver inviato a tutti i sottoscrittori del "Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S." i verbali delle riunioni tenutesi in questi anni, ivi compreso il Comune di Oleggio.*

***SI INTERROGANO***

***il Sindaco e la Giunta per sapere:***

- *dalla data di sottoscrizione del 24 gennaio 2018 del Protocollo d'Intesa "Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S." quante convocazioni del Tavolo ed in quali date risultano essere arrivate al Comune di Oleggio;*
- *a quante di esse il Comune di Oleggio ha partecipato e con la figura di quale soggetto comunale;*
- *quanti verbali delle riunioni suddette del "Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S." risultano pervenute al Comune di Oleggio dal 24 gennaio 2018 ad oggi*".
-

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

*"Risposta all'interrogazione sul "Tavolo Prima Infanzia C.I.S.A.S. 0-6"*

*Dalla sua istituzione, avvenuta il 24 gennaio 2018. il C.I.S.A.S. ha convocato il Tavolo in oggetto nelle date riportate di seguito.*

*I verbali, richiesti dall'Ufficio Servizi alla Persona, sono stati ricevuti formalmente al Protocollo del Comune di Oleggio nella data di ieri, 27 novembre 2024.*

*Al Tavolo in oggetto partecipa l'educatrice incaricata dell'Asilo Nido Comunale, a volte affiancata dalla Responsabile P.O. dei Servizi Sociali e Istruzione o dalla coordinatrice pedagogica del Comune di Oleggio.*

*Le riunioni si sono svolte presso il C.I.S.A.S. nelle seguenti date: 12.12.018, 27.03.2019, 13.11.2019 (ha partecipato in questa occasione anche la Responsabile P.O. dei Servizi Sociali e Istruzione), 25.11.2020 (ha partecipato anche la coordinatrice pedagogica), 24.02.2021 (ha partecipato anche la coordinatrice pedagogica), 3.11.2021, 25.05.2022, 01.03.2023 e 15.11.2023".*

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Petrillo.

**- CONS. PETRILLO**

Ringrazio per la risposta.

Dal 2018, sono i verbali sono arrivati tutti ieri?

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono**.

**- CONS. PETRILLO**

Va bene, ne prendiamo atto.

Grazie!

**INTERPELLANZA GRUPPO OLEGGIO GRANDE SU: TEMPISTICA AUTORIZZAZIONI MANOMISSIONI SUOLO PUBBLICO PER POSA RETE FTTH RISPETTO AL PERIODO EFFETTIVO DI ESECUZIONE LAVORI**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

"*Interpellanza sulle tempistiche delle autorizzazioni alla manomissione del suolo pubblico per la posa Rete FTTH (fibra ottica) rispetto al periodo effettivo di esecuzione lavori.*

*Vista*

*la richiesta di Team Spa di permesso di manomissione del suolo pubblico nel territorio di Oleggio, ricevuta dal Comune al prot. 25.869, del 16 settembre 2024, con l'interessamento di Via Strera, Via Ronchetto, Via Carmine, Via Cascine Calini, Via Verbano, Via Vicino Statale 32 e Statale 32.*

*Vista*

*la richiesta integrativa del 14 ottobre 2024, prot. 28.648, inviata dal Comune di Oleggio a Team Spa, tra cui si chiedeva il pagamento del canone di occupazione temporanea per taglio stradale e occupazione di cantiere.*

*Vista*

*l'integrazione documentale inviata il 16 ottobre 2024 da FiberCoop SpA al Comune di Oleggio, da cui risulta che a quest'ultima azienda Team SpA ha conferito la realizzazione della rete primaria e quindi l'esecuzione dei lavori.*

*Vista*

*l'autorizzazione alla manomissione del suolo pubblico delle vie sopracitate, rilasciata lo scorso 23 ottobre, prot. 29.362, dal Comune di Oleggio a FiberCoop SpA.*

*Constatato*

*che alcuni residenti della via denominata Vicino Statale 32 – in realtà è anch'essa Via Verbano – stanno intraprendendo un'azione legale nei confronti della ditta per i lavori eseguiti nelle date dell'1 e 2 ottobre 2024, senza aver chiesto ad essi l'autorizzazione alla manomissione del manto stradale nel tratto di loro proprietà.*

*Constatato*

*che negli stessi giorni e nei giorni successivi i lavori sono stati visti essere anche eseguiti con manomissione di suolo pubblico ben prima del giorno 23 ottobre, in cui è stata rilasciata l'autorizzazione da parte del Comune a FibeCcop SpA, con l'interessamento della Via Verbano, con viabilità a senso unico alternato e di tratte di via Cascine Calini, Via Carmine e Via Strera.*

*SI INTERPELLANO*

***il Sindaco e la Giunta per sapere:***

- *in che data risulta essere stato consegnato al Comune dalla ditta il modulo di inizio lavori, richiesto nell'autorizzazione rilasciata il 23 ottobre 2024;*
- *se è già stato consegnato il modulo di fine lavori rispetto a tale autorizzazione;*
- *quali siano le Strade Comunali che risultano essere state interessate da manomissione del suolo pubblico prima del rilascio dell'autorizzazione medesima, visto che alcune di esse sono state oggetto di manomissione di suolo nel medesimo periodo di inizio ottobre, a cui risalgono i lavori della via denominata "Vicino Strada Statale 32", che è privata;*
- *se risultano essere stati fatti dei controlli da parte degli Uffici e/o dalla Polizia Municipale sulla regolare esecuzione dei lavori e delle corrette tempistiche autorizzate da parte della ditta, in relazione al rilascio dell'autorizzazione di manomissione del suolo pubblico, in particolare quando questo ha comportato la modifica temporanea della viabilità e quali provvedimenti intendano prendere nei confronti della ditta, qualora verificato che abbia eseguito tali lavori anche con manomissione del suolo nei tratti di vie pubbliche comunali – e comunque nel territorio comunale – prima di avere l'autorizzazione da parte del Comune, rilasciata al 23 ottobre 2024*".

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Risponde l'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

"*In merito alle domande, si risponde quanto segue.*

*In data 16.09.2024 è stata depositata richiesta di autorizzazione allo scavo per la posa di sottoservizi della Ditta Team FiberCcop.*

*Gli Uffici hanno chiesto integrazioni documentali e il pagamento del Canone Unico.*

*In seguito alla ottemperanza delle richieste, in data 23.10.2024 è stato autorizzato l'intervento per tutte le vie interessate (prot. 29362, del 23.10.2024). Nella autorizzazione non era chiaramente compreso alcun tratto di via privata.*

*Alla data di oggi non è stato presentato alcun modulo di inizio lavori, di conseguenza nessun fine lavori.*

*È al vaglio degli Uffici Comunali la verifica di eventuali scavi su proprietà pubblica, interessati prima della autorizzazione in oggetto.*

*Eventuali violazioni saranno oggetto di contestazione e di sanzione, ai sensi delle Leggi e dei Regolamenti Comunali.*

*Per le autorizzazioni rilasciate, una volta ultimati i lavori, gli Uffici Comunali eseguono sempre verifiche puntuali dell'esecuzione dei lavori*".

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli per la replica.

**- CONS. GRAZIOLI**

Chiaramente l'autorizzazione non era compresa nel tratto di via privata. Era specificato che quella era via privata e su questo OK. Occorre però dire che il tutto è partito dal fatto che questi si sono mossi sulla via privata e da lì, chiedendo i documenti rispetto a quanto segnalato da questi signori, con mia sorpresa ho scoperto..., siccome li ho visti io... OK sulla Statale 32, che è di competenza Anas, ma sicuramente su Via Cascine Calini e sul pezzo di Via Carmine, sicuramente hanno scavato anche lì nei medesimi giorni. È comunque sufficiente che andiate a vedere dove hanno ri-asfaltato. Se non hanno presentato alcun modulo di inizio lavori e li hanno fatti ai primi di ottobre, quando l'autorizzazione è stata rilasciata il 23 ottobre... Fate conto che comunque l'autorizzazione del 23 di ottobre il Comune l'ha rilasciata dopo che io ho chiesto l'accesso agli atti per avere i documenti. Quando il 17 ottobre io ho chiesto l'accesso agli atti – il mio accesso agli atti era riferito a questi documenti –, l'ho fatto per capire cosa stesse succedendo nella manomissione del manto stradale in quella zona, sia sulla parte privata che anche su altre strade, il Comune non aveva ancora rilasciato il permesso.

Verificate, ma secondo me... Mi scrivete che non hanno presentato alcun modulo di inizio lavori, ma anche solo se lo avessero fatto su una parte (Anas o privata), avrebbero comunque dovuto comunicare che si trattava di inizio lavori e avrebbero dovuto farlo anche solo per una questione di viabilità.

Scusate, ma voi non vi siete accorti che l'1 e il 2 ottobre, su Via Verbano, praticamente dopo l'incrocio di Via Carmine – più o meno dove c'è il negozio del ciclista –, c'è un senso unico alternato? L'ho fatta mattina e sera, quindi che è a senso unico alternato me ne sono accorto solo io? Ragazzi, verificate, in quanto qui c'è qualcosa che evidentemente non ha funzionato. Questi sono venuti, hanno fatto quello che hanno voluto sulla parte privata, sulla parte Anas e sicuramente anche sulla parte delle strade comunali senza avere l'autorizzazione, senza presentare il modulo di inizio lavori e nessuno se ne è accorto. Se quelli del tratto della via privata non sollevano il problema... Naturalmente io, da consigliere comunale e da cittadino, pensavo che il tutto fosse ovviamente in regola e da lì mi accorgo invece che molto probabilmente ci sono dei problemi.

Verificheremo e tra un po' chiederò poi le verifiche che avete fatto, proprio per capire com'è la storia, visto che in ogni caso vi chiederete: "*Scusate, ma gli inizi lavori non li fate più? Quando li fate?*", per cui al riguardo vi dovranno dire qualcosa.

Va bene, ci aggiorneremo in merito.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Grazioli.

Procediamo con le mozioni. La parola al consigliere Marcassa.

**CONS. MARCASSA**

Ripeto la richiesta che ho fatto prima. Dal momento che le abbiamo protocollate contemporaneamente, se non crea problemi, vorremmo invertire l'ordine di discussione delle due mozioni. So che deve essere fatta una votazione al riguardo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Adesso il Consiglio si esprimerà. Io personalmente non ho nessun problema. Spiego solo una cosa. È stato fatto questo ordine perché nella mail di trasmissione c'erano le due mozioni in quest'ordine. Vorrei solo capire se c'è una motivazione per l'inversione o...

**- CONS. MARCASSA**

Credo che la discussione sia più corposa rispetto al secondo punto e quindi non vorremmo fare molto tardi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene.

Lascio la parola ai capigruppo.

**- CONS. GRAZIOLI**

Per quanto ci riguarda, non abbiamo nessun problema ad accogliere la richiesta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Bellotti.

**- CONS. BELLOTTI**

Anche da parte nostra non c'è nessun problema.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Pongo ai voti l'inversione delle mozioni.

Il Consiglio approva all'unanimità.

**MOZIONE GRUPPO OLEGGIO UNITI SU: REALIZZAZIONE NUOVI CAMPI PER IL GIOCO DELLE BOCCE**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

"Oggetto: realizzazione nuovi campi per il gioco delle bocce.

Considerato che è stata presentata una petizione popolare, che ha raccolto circa cinquecento firme, con oggetto "Salviamo la bocciofila oleggese".

Considerato che nel Consiglio Comunale del 27 settembre 2024 il Sindaco, a precisa domanda, ha confermato la volontà di voler realizzare campi da bocce in zona Via Carmine.

Tenuto conto delle dichiarazioni rese agli Organi di stampa, sia dal Sindaco che dall'assessore Nervi, dichiarandosi disponibili a trovare una soluzione rispetto alle richieste fatte dal Presidente della bocciofila oleggese.

Considerata la storicità dell'Associazione "Bocciofila oleggese", nata oltre 50 anni fa...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sospendo per due minuti il Consiglio. Chiedo scusa, ma abbiamo avvisato.

**Il Consiglio viene sospeso. Dopo la sospensione, la seduta riprende con la parola al Presidente del Consiglio.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Segretario, dal momento che il Consiglio è stato sospeso, le chiedo gentilmente l'appello.

**Il Segretario Comunale procede all'appello.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, consigliere Marcassa, ricominci pure la sua mozione.

**- CONS. MARCASSA**

"*Oggetto: realizzazione nuovi campi per il gioco delle bocce.*

*Considerato*

*che è stata presentata una petizione popolare, che ha raccolto circa cinquecento firme, con oggetto "Salviamo la bocciofila oleggese".*

*Considerato*

*che nel Consiglio Comunale del 27 settembre 2024 il Sindaco, a precisa domanda, ha confermato la volontà di voler realizzare campi da bocce in zona Via Carmine.*

*Tenuto conto*

*delle dichiarazioni rese agli Organi di stampa, sia dal Sindaco che dall'assessore Nervi, dichiarandosi disponibili a trovare una soluzione rispetto alle richieste fatte dal Presidente della bocciofila oleggese.*

*Considerata*

*la storicità dell'Associazione "Bocciofila oleggese", nata oltre 50 anni fa.*

*Considerato*

*che l'argomento è stato inserito nel programma elettorale di "Oleggio Insieme"*

*I sottoscritti consiglieri comunali di "Oleggio Uniti", con la presente mozione*

***IMPEGNANO***

*Sindaco e Giunta Comunale*

- *ad attivarsi, prevedendo la copertura economica di modesta entità, per realizzare nel più breve tempo possibile due campi da bocce nell'area di Via Carmine;*
- *a realizzare una struttura temporanea che possa garantire le attività degli iscritti (circa una quarantina di soci), quasi mai sempre tutti presenti, anche nei mesi invernali, in attesa che la casetta in utilizzo oggi ad Acqua Novara VCO sia disponibile e resa fruibile dalla Associazione, come dichiarato dal Sindaco nel Consiglio del 27 settembre 2024.*
-

*I consiglieri comunali*
*Marcassa e Caraglia*".

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Partendo dal presupposto che nessuno ha mai negato di voler creare dei campi da bocce per la bocciofila, nessuno ha mai cercato di mettere in condizioni la bocciofila di chiudere ma evidentemente, chi oggi ne è il Presidente, è venuto a parlare con noi.

Faccio innanzitutto un breve riassunto di ciò che è successo, in quanto ritengo che la guerra social nata al riguardo sia una cosa che vada un po' oltre la responsabilità, in generale, della questione "bocciofila". Parlare sui social non ha creato se non tanto casino e tante chiacchiere inutili, quando semplicemente sarebbe bastato alzare il telefono e chiamare le persone destinate, in questo momento, a creare qualcosa per loro o insieme a loro.

Ciò detto, faccio un passo indietro. Nasce tutto precedentemente alle elezioni, quando il Sindaco viene chiamato dal Presidente per chiedere contezza del fatto che in quel periodo il contributo dell'Associazione fosse stato diminuito, tanto che io e il Sindaco andammo dal Presidente, alla bocciofila e, facendo una chiacchierata molto serena e tranquilla, spiegai la motivazione per cui questo contributo da 500,00 euro fosse passato a 200,00 o a 300,00 euro. La motivazione era abbastanza semplice, ossia nell'ultimo anno e mezzo (dopo il Covid) la bocciofila non si era mai mossa per fare nulla insieme al Comune o comunque per il Comune di Oleggio, tanto che anche il Presidente della bocciofila mi diede assolutamente ragione, dicendomi: "*Sì, in effetti non è una stupidata*". Io dissi che tutte le Associazioni sportive oleggesi creano comunque degli eventi sul territorio, creano delle cose per giovani e meno giovani e quindi ha un senso dare un contributo a questa Associazione.

Per l'altra parte di questione, venuta fuori nella chiacchierata, ossia il fatto che la bocciofila non avrebbe avuto a breve un sito in cui andare a giocare, ci fu una domanda ben chiara da parte del Presidente della bocciofila al Sindaco. Il Sindaco rispose che evidentemente non poteva promettergli nulla e che quindi la bocciofila era nelle intenzioni della Amministrazione, ma che al momento non si sapeva né come e né quando, quindi lì finì la chiacchierata.

Dopo le elezioni – io non ero presente – il Presidente della bocciofila andò a parlare col Sindaco e l'idea fu quella di fare le due piste sotto alla parte del buco, vicino alla casetta dell'acqua. È poi passata anche a Confartigianato, che ha cercato di dare il proprio contributo per cercare di aiutare la bocciofila, proponendo anch'essa più o meno la stessa cosa della Amministrazione. Sinceramente oggi stiamo ancora aspettando una risposta dal Presidente, che non è mai arrivata.

Ribadisco che la volontà della Amministrazione non è né quella di far morire una Associazione e né altro, ma ognuno deve prendere le proprie responsabilità.

Visto e considerato che io, a nome mio e soprattutto per il ruolo che ho in questo momento, ossia di Assessore allo Sport, ho cercato da solo, visto che ovviamente io non ho mai ricevuto né una chiamata e né ho avuto mai un incontro col Presidente della bocciofila per capire cosa si potesse fare insieme – ritengo che questo dovesse essere un passaggio molto importante e invece non è stato fatto – e visto e considerato che tramite altre Associazioni ho scoperto che al Circolo Castini esiste una pista di bocce già pronta per cui parlando con il gestore, che è Loris Bolamperti e con il Presidente del Consiglio del Circolo Castini, ossia Fabio Bellotti, ho raccolto delle idee e delle informazioni, quindi loro si sono resi disponibili per aprire il loro Circolo e la loro pista di bocce a chiunque abbia desiderio di giocarvi. Per la questione "bocciofila", quindi Associazione Bocciofila, sinceramente rimaniamo sulla nostra linea, cioè se il Presidente avrà desiderio di venire a fare ancora una chiacchierata per capire cosa fare, noi siamo disponibili, ma ad oggi l'Amministrazione ha trovato una alternativa a chi ha desiderio di giocare, cioè andando in un altro Circolo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Assessore Nervi, intanto io non ho capito. Siete in attesa di una risposta da parte del Presidente, ma qual è la domanda che avete fatto? Qual è la vostra proposta per la quale

attendete una risposta? A me sembra che l'idea dell'utilizzo del Circolo Castini sia recentissima, invece lei ha detto che ci sono stati dei colloqui, soprattutto con il Sindaco e con Confartigianato, in occasione dei quali è stata fatta una proposta rispetto alla realizzazione di due campi da bocce in Via Carmine. La risposta che quindi attendevate dal Presidente era se era d'accordo a realizzare due campi lì?

La mozione che noi abbiamo presentato va esattamente in quell'ottica. Ciò che invece ha creato una grossa difficoltà da parte mia... Io l'ho chiesto al Sindaco in Consiglio Comunale e lui ha relazionato su questo argomento. Visto che faceva parte del programma elettorale, nelle linee di mandato si è parlato di questo argomento e lui ha detto che c'è la disponibilità – mi sembra di averla colta anche adesso dal suo intervento – di realizzare questi due campi da bocce in quel contesto. La difficoltà era relativa all'utilizzo di un punto di ritrovo, soprattutto nei mesi invernali e il Sindaco ha detto: "*Noi abbiamo ipotizzato l'utilizzo della casetta dell'acqua, che attualmente è utilizzata da Acqua Novara VCO, però al riguardo non ho tempi certi, in quanto la debbono lasciare, poi la dobbiamo ristrutturare e quindi diventa una cosa lunga*". Stasera apprendiamo invece – io almeno per la prima volta – che c'è una disponibilità, da parte del Circolo Castini, ad ospitare la bocciofila oleggese.

**Qualcuno sta parlando fuori microfono**.

**- CONS. MARCASSA**

Chi si vuole iscrivere al Circolo Castini, va lì a giocare. Si tratta però di due cose completamente diverse, assessore. Noi stiamo infatti cercando di salvare una Società storica oleggese che, proprio per la natura del gioco, è prevalentemente composta da persone – non me ne vorranno – un po' più in là con l'età, ossia da persone più o meno la mia età – così non si offende nessuno – o forse qualcosa in più, quindi non credo che possano essere disponibili a prendere la macchina per andare a giocare a bocce al Circolo Castini. Mi sembra davvero una proposta – me lo lasci dire – senza né capo e né coda.

Ciò che invece può avere una validità – io prendo in maniera positiva le dichiarazioni del Sindaco e le sue – è la realizzazione dei due campi da bocce. Occorre aspettare del tempo per avere questa casetta da parte di Acqua Novara VCO. Io l'ho detto l'altra volta e ribadisco adesso che se non date loro una struttura è inutile fare due campi da bocce, in quanto poi se uno non partecipa, non gioca e non si diverte, abbandona l'attività e quindi chiude.

Mi sono posto il problema per non venire qui a dire: "*Non avete fatto, non avete detto ecc. ecc...*". Già la vostra Amministrazione aveva valutato diverse soluzioni temporanee per poter dare – passatemi il termine – un "tetto" ai soci della bocciofila. Visto che, a precisa domanda, è vero che in quell'area, che ovviamente mi sono premunito di studiare, ci sono dei vincoli, ma si tratta di vincoli legati a strutture importanti, in quanto non esiste nessun tipo di vincolo per strutture temporanee che hanno un costo molto limitato e che possono essere messe a disposizione della bocciofila, in attesa che venga rilasciata la famosa "casetta dell'acqua". Si tratta di strutture temporanee che possono essere utilizzate per dieci o venti persone, con i relativi servizi, in un'area molto grande.

Assessore – noi adesso ci dobbiamo dare del lei per forza, ma fa niente –, fossi stato al suo posto, io non avrei scritto sul giornale, obbligando "l'Associazione Bocciofila" a

costruire a proprie spese una Clubhouse. Questi vivono davvero di decine di euro, per cui come si può chiedere ad una Associazione del genere di costruirsi una Clubhouse? È davvero fuori dal mondo! Al massimo, visto che quell'area è sistematicamente abbandonata per quanto riguarda il verde, avrei detto loro: "*Tenete in ordine il verde di quest'area. Vi comprate una macchinetta col prossimo contributo e ci aiutate a tenere pulito*".

Il senso di questa mozione non è quindi il fatto di attaccare dicendo: "*Non avete fatto, avete detto, ma poi non avete realizzato, quindi non avete mantenuto le promesse ecc.*.", ma diamo la possibilità a questa Società Sportiva di sopravvivere. Ciò che è stato detto sui giornali e sui social – io mi rivolgo a loro, poi... – fa parte un po' della arrabbiatura del momento, ma chi fa l'amministratore deve essere un po' superiore a queste cose e deve regolarsi di conseguenza. Sono certo che il Presidente avesse proposto al Sindaco – non se ci fosse anche lei – altre soluzioni, che il Sindaco non ha valutato. Faccio un esempio. Io avevo costruito due campi da bocce dietro Villa Calini, che purtroppo – nel tempo – sono stati coperti dalle erbacce. Oggi non credo ci siano più.

Il fatto che non si voglia mischiare l'attività di Villa Calini con la bocciofila, è una scelta, ma non trovare alternativa o delegare loro di trovare un'alternativa è improponibile, per ciò che è la realtà. Voglio fare una proposta in maniera molto costruttiva a questo Consiglio, ossia al Sindaco e all'assessore. Avete detto di essere disponibili a costruire due campi da bocce? Fatevi fare un preventivo relativamente ad una struttura provvisoria, in modo da poter dare loro un tetto nei mesi invernali. Durerà un anno? Durerà due anni? L'area c'è ed è talmente grande che se ne possono fare di più. Se volete, possiamo andare anche oltre. Voi avete fatto dei preventivi per delle strutture provvisorie, che costano relativamente poco. Ecco perché prima ho voluto sottolineare la grande disponibilità nelle spese per certi eventi. Cercate un po' di mettervi una mano sulla coscienza e spendere dei soldi anche per una realtà piccola.

Quando lei, assessore, dice vi abbiamo ridotto il contributo perché non avete fatto attività, sta sbagliando e questo glielo spiegherà dopo il consigliere Caraglia. Ha sbagliato, ma in buona fede, infatti non dico che sia stato in cattiva fede. State sbagliando perché l'attività sul territorio l'hanno fatta ed è facilmente documentabile e riscontrabile. Mettiamo comunque da parte tutto e diciamo che qui ci sono due aspetti fondamentali. In primo luogo è stato presentato un documento ufficiale che si chiama "petizione". Il Sindaco ha risposto alla petizione? Per ciò che mi risulta non ha risposto. C'è un termine previsto ben preciso che avete lasciato scadere.

Sorvoliamo al riguardo, in quanto risponderà il Sindaco, il Segretario o chi vorrà, ma vogliamo dare una soluzione a questa Società Sportiva? I due campi di bocce li potete realizzare in quindici giorni. Una struttura la dovete solo ordinare e in meno di tre settimane ve la montano ed è pronta. Lì ci sono una ventina di persone che hanno necessità di avere un posto dove poter giocare, parlare, bere un bicchiere di qualunque cosa e passare il tempo. Questo è ciò che penso io. Da ex Sindaco, io una soluzione l'avrei trovata: costa poco e li accontentiamo. Secondo me occorre che voi troviate l'unanimità di questo Consiglio Comunale. In maniera molto politica e molto franca vi dico: "*Ma chi ve lo fa fare di fare questa guerra contro i poveri? Chi ve lo fa fare?*".

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Tutto quanto detto dal consigliere Marcassa può sicuramente essere preso in considerazione, ma ribadisco un concetto molto semplice. Al Presidente sono state fatte proprio queste proposte, ovvero di fare dei campi da bocce, sia da parte Sindaco che dalla Confartigianato, ma lui non ha mai risposto. Noi non abbiamo ancora oggi la contezza sul fatto che loro vogliano o meno questi campi, in quanto – se permette – se noi dobbiamo metterci in campo a fare qualcosa, lo facciamo sulla base di un confronto e di una collaborazione reale e non di chiacchiere.

Mi permetta poi anche la risposta a: "*Un amministratore deve sapere cosa rispondere sui social, sui giornali o come rispondere*". Questo è sicuramente vero, ma se io con la persona, che in questo momento è il Presidente, non ho mai fatto nessun tipo di parola e lui mi scrive o mi attacca su social e giornali... Se permette, io sono comunque una persona che gira per Oleggio, sono una persona che comunque gira sempre a testa alta perché ha rispetto di tutti e il rispetto uno se lo deve guadagnare.

Oggi il Presidente della bocciofila non è stato, in primis, rispettoso con me e da me non ha rispetto in questo caso, visto che per me lui non ha fatto ancora nulla, nemmeno bussare alla porta e dirci: "*Ragazzi, per me va bene, quindi facciamolo*". Se vuole salvare la bocciofila, in primis deve essere lui a muoversi per salvare la bocciofila e non mandare avanti delle petizioni oppure un Gruppo di minoranza per dire a noi ciò che dobbiamo fare, in quanto noi – come le ho già spiegato – noi non abbiamo mai detto di no. Il Sindaco non gli ha mai detto di no. La Confartigianato, che si è mossa, è arrivata dal Sindaco dicendo: "*Non ho ancora ricevuto risposta*". Qual è, quindi, la questione che io debbo andare a valutare? Spiegatemelo voi, in quanto io non ce l'ho la risposta!

Nel rispetto di tutte le Associazioni, che quando si muovono vengono da noi, parlano, chiedono e cerchiamo di trovare delle soluzioni alternative, ma io qua non ho visto nulla. Relativamente ai contributi, io sono sicuro di ciò che ho fatto. Qui chiudo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Faccio solo una questione riguardo a quanto detto precedentemente dall'assessore Nervi in precedenza. Mi riferisco ad una banalità in questo discorso – se volete –, ossia il discorso del contributo ridotto.

Io ricordo benissimo che insieme all'assessore Nervi, prima delle elezioni, ci siamo recati a parlare per questo contributo abbassato. Io e l'assessore abbiamo detto al Presidente: "*In occasione del prossimo evento che organizzi, chiedi un contributo per organizzarlo, così andiamo a colmare la differenza tra il credito di 200 euro e i 500 euro che davamo di solito e questo avviene immediatamente, senza una attesa particolarmente lunga*". Queste sono state le esatte parole: "*Per il prossimo evento chiedi un contributo, così come tante Associazioni fanno*". Io sto ancora attendendo la lettera di richiesta di quel contributo di 300,00 euro. Sarà una banalità, ma faccio capire un po' questo.

È vero che la Confartigianato si è interessata, infatti sono venuti a parlare con me, in quanto il Presidente è un associato. Io ho riproposto le due proposte messe sul tavolo e non sono quelle di creare la Clubhouse, in quanto la Clubhouse – questo lo sottolineo dieci

volte – non è un luogo in cui la gente si trova a giocare a carte, ma è un luogo in cui vengono somministrati alimenti e deve rispettare le norme della somministrazione degli alimenti. Possiamo quindi dire che sono un po' diverse, sia per numero di servizi che per tipologia di servizi e poi per tutta un'altra cosa.

La Confartigianato, detto dai due che sono venuti a parlare con me, insieme al Presidente, si era data disponibile a trovare un loro consociato che potesse fare un prezzo di favore per questa Clubhouse. A me risulta che anche a loro non è stata data nessuna risposta e li ho sentiti qualche giorno fa. Questo è quanto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Marcassa, dopodiché il consigliere Grazioli e poi il consigliere Caraglia.

**- CONS. MARCASSA**

Sindaco, vuol quindi dire che anche dopo l'intervento della Confartigianato loro si sono adoperati per trovare una Clubhouse a "prezzi modici", quindi è vero che voi volevate "accollare" il costo. Chi la doveva pagare questa Clubhouse?

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono.**

**- CONS. MARCASSA**

Come dice no? Allora sì! Ciò vuol dire che la Confartigianato si è resa disponibile a trovare una ditta per realizzare la Clubhouse a costi più contenuti, ma a carico della bocciofila. Mi dice un altro esempio di Società Sportiva alla quale il Comune chiede di realizzare un qualunque tipo di intervento? Il Comune deve aiutare le Società Sportive, ma come fanno a realizzare una roba del genere? Allora è vero, nel senso che ciò che è scritto sul giornale lei lo sta certificando. Volete sapere dalla bocciofila se si rendono disponibili a costruire a proprie spese la Clubhouse? Ma su! Ci sono Società Sportive delle nostre realtà – e non solo sportive – che fruiscono di contributi maggiori e non hanno mai investito un centesimo di tasca propria, quindi neanche un centesimo. Ce ne sono tante e lei lo sa perfettamente, in quanto basta andare a guardare l'elenco dei contributi di inizio anno e di fine anno. Questo ci sta, è corretto, quindi non è una critica. Ciò che io sto dicendo a voi non è un attacco. Se uno ha detto una parola sbagliata, assessore, lei deve andare avanti, in quanto fa l'assessore altrimenti, se non riesce a superare questo, faccia un'altra cosa. Lei deve lavorare non per la simpatia o meno del Presidente, ma lei deve lavorare per il bene di tutti gli iscritti e di ciò che potrebbe essere un'attività nel futuro. Aggiungo che secondo me le mancano alcuni passaggi in quanto il Presidente, quanto meno con il Sindaco, si è confrontato più volte rispetto a lei e quindi se il Sindaco non è d'accordo ad utilizzare Villa Calini...

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono.**

**- CONS. MARCASSA**

Una sola volta vi siete incontrati? Benissimo!

Sindaco, lei ha detto una cosa... Mi spiace, in quanto io non voglio utilizzare questo argomento per discutere animatamente. Lei ha però detto una roba un po' grave, visto che in piena campagna elettorale è andato a parlare ad una Società Sportiva dicendo: "*Il prossimo evento le daremo un contributo*", quando ci sarebbe potuto essere anche un cambio di Amministrazione. Se proprio lo dobbiamo dire, non è stato decisamente corretto dire in piena campagna elettorale...

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono**.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Continui pure, consigliere Marcassa! Silenzio, per favore!

**- CONS. MARCASSA**

Ribadisco io non voglio arrivare a fare un dibattito acceso con voi, in quanto non è questo il mio intento. Il mio intento è riuscire a convincervi a strappare un Sì per aiutare una Società che rischia di morire. Se avete deciso, per questioni di simpatia, di antipatia o di un percorso sbagliato, di farla morire, lo dite e pace, in quanto non c'è più nulla da fare, però vi invito a ragionare da amministratori. Ci sono tante realtà oleggesi che probabilmente, per mille motivi, non saranno simpatiche, non vi hanno votato e non lo faranno mai, però un amministratore deve essere superiore a tutto questo e li deve aiutare. Perché in questo caso no? Abbiamo una soluzione, c'è un'area disponibile e ci sono due campi da bocce che potete realizzare con pochi soldi. Vi sto dicendo: "*Guardate che se vi impegnate un attimo... Basta un preventivo per costruire due strutture provvisorie, in quanto con poche migliaia di euro le costruite*". Il fatto che lì dentro vadano a raccontarsi le favole, vadano a giocare o vadano a fare... Quella è una attività che dovete controllare dopo, in quanto dopo controllate ciò che succede, visto che voi non siete mai andati a controllare cosa succede al Bar Rossi, al Bar Verdi o da un'altra parte. Ho detto dei nomi a caso OK?

Aiutate una Società Sportiva, nata 50 anni fa, con poche migliaia di euro. Non vi mancano le risorse. Con pochi soldi la potete immediatamente fare dopodiché, se non saranno in grado, ci prenderemo tutti quanti la responsabilità di dire: "*Ve l'avevamo detto che abbiamo buttato via i soldi!*", ma almeno avrete dato la possibilità a quei quaranta e passa soci di continuare la attività. Non è molto. Da Assessore allo Sport sarebbe – mi lasci passare il termine – una piccola medaglia che lei avrebbe e deve essere superiore a tutto ciò che è stato detto e scritto, visto che anche se leggiamo gli articoli, sono state dette e scritte tante cose, criticabili o meno. Andiamo avanti.

Inoltre chiedo al Sindaco e al Segretario Comunale il perché non è stato risposto alla petizione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Debbo dire che rispetto a questa tematica ho firmato la petizione. Io sono una delle cinquecento firme che ha sottoscritto la petizione per trovare una soluzione per la bocciofila.

In campagna elettorale ho avuto modo di visitare la sede della bocciofila, di interloquire con il Presidente e di prendere anche degli impegni per trovare una soluzione qualora avessimo vinto le elezioni, naturalmente sapendo bene che non sarebbe stato facile. Effettivamente, però, di fronte al fatto che questa è una Società Sportiva storica di Oleggio, come è stato fatto nei confronti di molte Associazioni, Società Sportive, Associazioni Culturali e quant'altro, si è cercato di preservarla, anche senza volerle mettere sullo stesso piano, in quanto capisco che l'impatto dal punto di vista numerico sia diverso. Occorre però dire che, così come senza una Amministrazione Comunale molto probabilmente non si sarebbe salvato il Carnevale oleggese, per esempio, bisogna mettere sullo stesso piano anche questo tipo di Associazioni Sportive.

Debbo dire che, nel mio piccolo, ci tengo abbastanza a queste cose, per cui mi ha fatto piacere visitare la sede e vedere anche alcuni trofei che loro hanno vinto negli anni '70 ecc., che comunque rappresentano una storia e attualmente anche un gruppo di persone non così limitato, visto che una quarantina di soci non sono nemmeno pochi.

Per quanto mi riguarda, io ritengo che come Gruppo consiliare anche noi abbiamo a cuore il salvataggio di questa Associazione e della proposta di aggregazione che svolgono sul territorio del nostro Comune. Non sono entrato nel merito della diatriba – per così dire – tra Amministrazione e Associazione, però mi sembra di cogliere che a un certo punto si è arrivati anche a questioni un po' personali, che io credo occorra rimuovere dal tavolo, per andare ad affrontare l'argomento in maniera concreta.

Con il Presidente avevo addirittura fatto delle proposte nel momento in cui avessimo amministrato Oleggio e francamente, al di là... Va beh, non c'è la controprova, comunque attualmente posso affermare, come capogruppo di minoranza, che come Amministrazione ci saremmo veramente spesi per trovare una soluzione. Chiedo quindi anche a voi di trovare una soluzione, in modo da provare ad azzerare la situazione e le contrapposizioni che ci sono state.

Credo comunque che la petizione debba essere presa in considerazione, in quanto ha avuto un riscontro notevole e quindi c'è effettivamente un fermento intorno a questa Associazione e al fatto che comunque perdiamo un qualcosa di storico della nostra comunità.

Io rivolgo quindi l'invito un po' a tutti, in primis alla Amministrazione e alla Associazione, di provare ad azzerare la situazione, di provare a riparlarne e di cercare di trovare una soluzione. Quella relativa a quest'area, che viene proposta nella mozione, potrebbe essere realizzata. Chiaramente concordo anch'io che non si possa chiedere ad una Associazione che ha un certo "target" di soci, in quanto non è il golf e non è il tennis... Voglio quindi dire che chiedere di accollarsi una spesa per una struttura... A me gli inglesismi non piacciono molto, comunque una Clubhouse o quello che è. Credo che occorra fare uno sforzo per poter cercare di trovare una soluzione.

Per quanto mi riguarda e come Gruppo consiliare, ribadisco che sul discorso della mozione ci sentiamo di proporre di provare ad azzerare la situazione, di provare a limare i contrasti che ci sono stati e di provare a riaprire un dialogo. Per quanto concerne noi, come forza di opposizione, ci mettiamo anche a disposizione per quelle che possono essere le eventuali soluzioni da trovare. Se vogliamo, possiamo discuterne in Commissione, possiamo fare anche una riunione ad hoc dei capigruppo o comunque dei consiglieri che vorranno potranno partecipare anche con la Società. Io credo che questo possa essere un

modo per provare a riallacciare dei rapporti e di provare a cercare tutti insieme, per la comunità, di trovare una soluzione a questa problematica.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Caraglia.

**- CONS. CARAGLIA**

Faccio un passo indietro in merito alle dichiarazioni dell'assessore, invitando a calibrare le discussioni sui social. Questo è però un invito che faccio personalmente, visto che alcune volte non bisogna cadere nel tranello, ma bisogna avere sempre un filo sottile da non superare mai, ovviamente ciò da ambedue le parti. Lei non è stato maleducato, nessuno lo è stato. Lei è stato attaccato, ma giustamente questo è nel gioco dei ruoli e i social sono anche questo, ossia attacchi spudorati da parte di tutti.

In merito alla diminuzione del contributo da 500,00 euro a 200,00 euro, mi spiace soltanto leggere la sua dichiarazione, anche se poi lei ha comunque detto di essersi confrontato con il Presidente e che non erano state fatte delle attività. In realtà non è però così, in quanto – sempre sui social – sono state anche pubblicizzate delle attività che la bocciofila ha intrapreso con l'Istituto Superiore Omar, che è stato ospitato. Non so esattamente le tempistiche, ma è stata comunque fatta una attività a mio avviso molto, molto, ma molto importante per fare avvicinare i ragazzi alla storia della bocciofila, al gioco delle bocce e a creare una certa interazione con le persone anziane. È così, ma lei dice che non è stato fatto nulla.

Un'altra Associazione che invece ha collaborato con la bocciofila è l'Academy e comunque delle attività sono state fatte. Non è facile per una Associazione di questo genere creare eventi, ma bisogna anche comprenderli da questo punto di vista.

Noi crediamo davvero che la bocciofila abbia un'importanza fondamentale, in generale, nei Comuni. Perché dico questo? Perché la bocciofila dà alle persone di età un po' più avanzata l'opportunità di continuare a socializzare, di continuare ad interagire tra di loro e ciò sicuramente contribuisce anche alla riduzione della solitudine. Tante persone si recano infatti alla bocciofila perché a casa sono da sole, quindi hanno bisogno di un momento di svago, di un momento per ricordare – magari con i propri amici di bocciofila – ciò che è stato il passato e riviverlo, ma soprattutto di scambiarsi delle opinioni e di rimanere vivi

Voi proponete alla "Associazione Bocciofila" di andare presso il Circolo Castini, che è a San Giovanni, spostandoli quindi dal Centro. Queste persone spesso si muovono però in bicicletta o a piedi, per cui la cosa diventa un po' limitante. Non crede, assessore?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola all'assessore Nervi.

**- ASS. NERVI**

Ribadisco un concetto che per me è molto importante, nel senso che la chiusura di questo argomento non è stata posta alla Amministrazione, ma è stata posta al Presidente. Ripeto e ribadisco che se io, in questi mesi, più che social e scritture sui giornali non ho

letto, è perché solo sui social e solo sui giornali ho letto attacchi e ho letto cose che a me personalmente non sono state dette.

Il rapporto che uno vuole creare, se lo crea nella sua vita, in quanto siamo tutti grandi però poi, quando è ora di mettere i puntini sulle "i",andiamo a cercare la minoranza e andiamo a cercare i giornali. No, non è così! A me questo non sta bene. Qua non è l'Amministrazione, qua è personale qua è irrispettoso. Qua stiamo parlando di persone che camminano ad Oleggio tutto il giorno. Io sono in giro per Oleggio tutto il giorno, sa dove trovarmi, ha il mio numero di telefono, ma non mi ha mai chiamato, non mi ha mai chiesto niente, quindi di cosa stiamo parlando? Chi ha chiuso le porte? Se le è chiuse da solo! È lo stesso discorso del contributo, in quanto dopo hanno fatto gli eventi e li hanno postati su facebook. e io sto ancora aspettando che venga a parlare con me.

Visto e considerato – ribadisco il concetto – che gli era stato detto che le due piste da bocce le avremmo fatte... Questo nessuno l'ha mai negato e nessuno lo sta negando ora, ma stiamo ancora aspettando una risposta. L'attenzione non dovrebbe quindi essere girata verso di me, l'attenzione non dovrebbe essere girata verso l'Amministrazione, ma dovrebbe essere girata verso chi – in teoria – dovrebbe venire da noi e dirci: "*Va bene, facciamole queste piste e troviamo una collaborazione*". È infatti questo il concetto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Assessore, dall'intensità – lo dice uno che è così – del suo intervento, si capisce che non è più un problema amministrativo, ma è diventato un problema di natura personale e ciò non va bene. Non aspettiamo che siano altri a chiarire, in quanto oggi lei ha un ruolo di responsabilità. Questo lo dico a lei, ma ovviamente lo dico ancora di più al Sindaco, che ha sicuramente più esperienza. Non è infatti questione di bravura, ma è questione di esperienza.

Non è bello dire: "*Mi rivolgo ai giornali, mi rivolgo alla minoranza...*". Un povero Cristo che deve fare, se alla fine tutti gli sbattono la porta in faccia o gli propongono delle soluzioni che non sono realizzabili? Mi viene tolto il contributo, mi viene detto che mi debbo costruire la casetta, mi viene detto: "*Sto aspettando una risposta*". Io non lo so e ancora oggi non ho capito di che risposta si tratti. Deve dire: "*Sì, fate i due campi?*".

Abbiamo quindi presentato una mozione. Parliamo tra amministratori. Se la Amministrazione Comunale ha davvero intenzione di realizzare questi due campi, li faccia e basta. Lasciamo perdere! Ribadisco che in quest'aula consiliare abbiamo fatto mille interventi, anche molto accesi e di attacco. Qui non è più un discorso di maggioranza e di minoranza. Non è più questo il discorso. Qui è un discorso di una scelta che ha a che vedere con una Società storica oleggese. Riguardo a quando si dice: "*Attività sul territorio ecc..*", vorrei dire che qualche anno fa il tennis tavolo non esisteva più ed era un'attività storica che viveva e che ha una storia ad Oleggio. È quindi stata aiutata, è stata finanziata e avete fatto non bene, ma benissimo, in quanto oggi conta dei numeri superiori a quando è partita qualche anno fa. Perché la stessa cosa non può succedere anche per la bocciofila?

Quanto citato dal consigliere Caraglia, cioè il fatto di fare avvicinare dei ragazzi delle Scuole Superiori, dei ragazzi che fanno il Centro Estivo, è una possibilità piano piano di allargare. Un tentativo c'è, ma se l'Amministrazione Comunale tarpa le ali per una parola

detta sbagliata o per una roba che non doveva essere detta, mi sembra troppo. I consiglieri comunali stanno dicendo che saremmo tutti d'accordo. Fate una bella figura – lo dico anche al Sindaco – a dare una risposta. Tirate una riga. La soluzione è semplice. L'area c'è, i due campi li volete realizzare? Il problema è l'inverno? Ribadisco che in venti giorni voi potete costruire delle strutture già prefabbricate, pronte, con pochi soldi, che saranno utili fino alla sistemazione della casetta dell'acqua. Se non date loro un tetto, dove andranno a gennaio a giocare o a vedersi per fare due chiacchiere? Dove andranno? Andranno in un campo di fango, con tutto il rispetto?

Ecco ciò che vi stiamo chiedendo. Ribadisco che ciò che sto dicendo è per farvi capire l'importanza di questa scelta. Io non l'ho firmata per non farla diventare una questione politica, ma si potrebbe anche rinunciare alla petizione e al valore di un documento, in quanto credo che un errore di procedura sia stato fatto, visto che c''è una tempistica determinata entro la quale bisogna bisognava rispondere, ma ciò non mi interessa più. Ciò che mi interessa in questo momento è che il Sindaco dica stasera: "*Va bene! A fronte di quanto abbiamo detto, sperando che ci siamo chiariti, mi impegnerò a trovare le risorse*". Se volete, vado oltre. Se volete, vi dico anche che mi sono adoperato, per quelle che sono le mie conoscenze, a farmi fare dei preventivi su queste strutture. Ci mettiamo cinque minuti, in quanto ve le do io e vi faccio vedere ciò che potete realizzare con pochi soldi, limitatamente. Se voi dite di Sì, noi tutti usciremo da quest'aula e da questa discussione enormemente soddisfatti. Il merito sarà poi di tutti e non della maggioranza, della minoranza, dell'assessore o del Presidente, ma di tutti, in quanto la realtà della bocciofila rimarrà negli anni.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Dal momento che ha avuto preventivi, vorrei capire qual è la modica cifra. Mi interesserebbe infatti saperlo e ciò sia per la costruzione dei campi che per la Clubhouse, visto che deve essere a norma rispetto alla somministrazione. Mi raccomando, in quanto non voglio prescindere da questo.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Sindaco, io non volevo arrivare a questo. Sarebbe stato più bello che lei avesse detto: "*Mi impegno a farmi fare dei preventivi*". Io di preventivi me ne sono fatti fare. Si tratta di preventivi preparati per l'assessore Balocco quando voleva creare delle strutture provvisorie per la palestra, ossia quella che voi chiamate il Pala Verjus. Ok? Sono moduli perfettamente funzionanti, che se andavano bene per la palestra Verjus...

Questo preventivo è fatto per moduli. Quello che voi avevate chiesto all'epoca era per sei moduli, quindi ciò vuol dire che dovevano ospitare almeno due spogliatoi per l'utilizzo della palestra. Nel nostro caso basterebbero due moduli. Due moduli, in questo

caso, costerebbero poco più di 20.000 euro, tutto finito. Posso dire che cosa c'è. Ci sono i serramenti, c'è l'impianto elettrico con la certificazione di conformità, c'è la dotazione igienico-sanitaria e c'è addirittura la possibilità di mettere un box doccia, che nel nostro caso non serve. Ciò che rimarrebbe in capo al Comune – questi sono preventivi – è: "Relazione della prestazione energetica" (APE), il progetto elettrico, il collaudo, la direzione lavori, le pratiche comunali e quanto non espressamente citato nell'offerta. Ok? Stiamo quindi parlando – ho esagerato, in quanto si potrebbe spendere anche qualcosa in meno – di circa 20.000 euro per dei moduli che finito tutto, ossia quando sarà pronta la famosa "casetta", li toglierete di lì e li potrete utilizzare per qualunque altro evento. Questa è quindi una spesa che può tornare.

Non stiamo parlando di grosse cifre. Per i due campi da bocce che cosa ci vuole? Ci vogliono due bennate e due cose per farli più o meno regolamentari. Non credo quindi che parliamo di grosse cifre.

L'assessore Borrini ha applicato tutto l'avanzo di amministrazione, quindi oggi non facciamo più in tempo, ma nel mese di gennaio, se volete... Non avete grosse difficoltà e non vi devo insegnare io come recuperare le risorse. Sapete adesso di quanto c'è bisogno, ma penso che con poche migliaia di euro si possa realizzare una cosa importante, che può rimanere. Se tutto ciò non dovesse funzionare, ci prenderemo tutti la responsabilità di dire: "*Abbiamo sbagliato una scelta*". Io sono pronto a scommettere che su questo tipo di scelta tutti sarebbero d'accordo e la Società andrebbe avanti ancora per diversi anni.

Le ho dato un piccolo esempio. Se vuole, può contattare gli Uffici. Si può far fare altri preventivi, più o meno costosi e si può realizzare quello che si vuole.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Io credo che la cifra sia molto più alta, però ribaltiamo la questione. È molto semplice: che la bocciofila si faccia fare dei preventivi, li sottoponga alla Amministrazione come contributo e su questi ragioniamo.

Da ciò che so io, credo che siano molto più alti di quanto lei mi ha detto, ma non importa. Possiamo chiedere alla bocciofila di ottenere dei preventivi per una struttura che a loro vada bene, dal punto di vista normativo, come somministrazione? Che sia la bocciofila a dirmi: "*Caro Sindaco, cara Amministrazione, per realizzare questa Clubhouse servono 20.000 euro*". Io sono convinto che quando tirerò la riga su quella Clubhouse e mi faranno il preventivo, costerà tre volte. Mi posso però sbagliare e quindi in maniera molto tranquilla, consigliere, proprio per dimostrare il discorso generale che possiamo fare, quando noi abbiamo analizzato i due campi e ci siamo impegnati subito per i due campi... Dal punto di vista economico io so, con un certo grado di precisione, quanto ci costeranno i due campi e non è qualche migliaia di euro – mi perdoni –, ma è un po' di più e ho un dato abbastanza certo.

Per quanto riguarda la Clubhouse, con la somministrazione, io non sono così convinto che ciò che lei ha presentato qui sia sufficiente per garantire la somministrazione. A questo punto le ribalto io la cosa, in maniera molto semplice e molto trasparente, senza bisogno di andare a questo. Chiedo alla bocciofila – lo chiedo qui e lei si può fare portavoce

tranquillamente di questo – di analizzare un preventivo che possa rispettare le caratteristiche di cui hanno necessità e le esigenze per la Clubhouse e di propormi un conto economico che vada loro bene. Io voglio analizzare quello, in quanto mi sembra una cosa più corretta. Dal punto di vista normativo è infatti un po' più complicato.

Io faccio quindi, in questo momento, questa contro-proposta a lei proprio per dire: "*Analizziamola*". Possiamo anche tranquillamente dire: "*Questa mozione la mettiamo da parte e aspettiamo il preventivo*". Ne possiamo anche discutere in una Commissione oppure lei può presentarne un'altra dicendo: "*Caro Sindaco, ci è arrivato il preventivo. È questo*" e noi lo valutiamo, ma lo valutiamo dal punto di vista economico. Credo possa essere ragionevole e ciò può diventare un contributo che noi diamo per l'edificazione della casetta, che a fronte del contributo può poi diventare comunale se... Non credo e spero davvero di no che non ci sia una partecipazione.

Questa può quindi essere una soluzione che ritiene adeguata?

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Se lei, in questo Consiglio Comunale, mi dice che l'Amministrazione Comunale ha intenzione di valutare un preventivo e quindi potrebbe mettere in conto di spendere una somma intorno ai 20.000 euro, come le ho detto io, ritengo che la risposta sarà molto positiva. Ciò vuole infatti dire che – lo dico simpaticamente –, a costo di metterceli di tasca mia, le fornirò un preventivo che rientrerà in quel budget.

Lei però qui sta prendendo un impegno davanti a tutti sul fatto che l'Amministrazione Comunale... Speriamo di non ritrovarci a discutere per 1.000 euro in più o per 1.000 euro in meno, ma che non sia tre volte, come ha detto lei. Io parlo di una cifra intorno ai 20.000 euro e riguardo a ciò che si può fare o non fare rispetto all'utilizzo di quella struttura lo verificheremo. Questo farà però eventualmente parte dell'utilizzo e non della costruzione, in quanto uno può anche dire: "*Noi forniamo una struttura, ma questo tipo di attività non si può fare*". Questa è un'altra cosa. Io vado lì solo per giocare a carte e bevo un bicchiere d'acqua. Questa è una scelta che possono fare. Noi oggi stiamo parlando solo di strutture. Se la struttura ha un costo indicativo rispetto a ciò che ho detto io, se siete d'accordo, prendo come un Sì l'impegno del Sindaco e dell'Amministrazione Comunale a valutare la costruzione dei campi da bocce, che hanno un costo che lei ben sa, più di quella che chiamiamo la struttura o Clubhouse, intorno ai 20.000 euro, che possa soddisfare le esigenza della bocciofila. Questo è un impegno di natura economica.

Mi farò carico, insieme al Presidente della bocciofila – ci mancherebbe, anche lui deve fare la sua parte! –, di recuperare un paio di preventivi da ditte diverse che possano certificare. Se ci dovessimo rendere conto che invece di 20.000 euro ce ne vogliono 60.000, abbiamo risolto il problema alla fonte e finisce la storia. OK? Io prendo quindi come Sì la possibilità di costruirlo, a patto che non costi molto.

Questa è la risposta.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Questi termini vanno benissimo. È esattamente il problema dell'attività che può essere svolta all'interno.

Noi siamo amministratori da un po' di anni, consigliere Marcassa e sappiamo benissimo quali sono le norme da rispettare. Non dimentichiamo che c'è una differenza abissale tra fare una Clubhouse dove si può giocare a carte e una Clubhouse dove si può fare somministrazione ed è abissale in termini di variazioni e in termini di servizi che sono necessari. Ha infatti tutta una serie di termini, da questo punto di vista, particolarmente complessi e io non vorrei trovarmi in una condizione... Ecco quindi perché, anche in questo caso, dico: "*Se ne faccia carico la bocciofila*". Va bene, ma qui stiamo ragionando di farsene carico la bocciofila e di avere un contributo comunale. Certo, questa può essere una soluzione, ma perché in quel momento la responsabilità dell'attività che svolgeranno all'interno e che quella struttura sia idonea non è comunale. Questo è l'aspetto che io voglio sottolineare.

Solamente le pratiche dei Vigili del Fuoco per le strutture che nascono per somministrazione "Ospitare persone" sono parecchio complicate e quando noi ragioniamo su 20.000 euro... Le dico che la pratica dei Vigili del Fuoco costerà oltre 5.000 euro. Questo glielo dico già, senza nemmeno andare oltre. Ecco quindi perché io dico: "*Va bene, fornitemi un'idea di spesa*". Perché la bocciofila non si prende carico di dire: "*Bene! Comune, mi metti a disposizione lo spazio* – io avevo già fatto questa proposta – *e noi realizziamo la Clubhouse? Comune, ti chiederò un contributo per realizzarla*". Questo può essere molto ragionevole. Le dico anche che possiamo arrivare a quella cifra, ma a queste condizioni. Quando io le dico che costerà tre volte è perché lei mi porta un preventivo, che è quello... Come le ho detto prima, siamo amministratori da anni e io so benissimo che a quel preventivo debbo aggiungere altre dieci voci, che lei non ha e noi abbiamo giustamente considerato in tutti gli altri. Quella è quindi una cifra ragionevole. Beh, io mi aspetto un'idea della bocciofila, che mi dica: " *Io ci posso stare in questo, cara Amministrazione. Perché non mi dai un contributo di 20.000 euro per realizzarla?*". Questo me lo aspetto. Questa è una risposta che posso ragionevolmente accettare. Ha capito i termini? Spero di essere stato chiaro.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Sindaco, sono ancora abbastanza lucido da capire. Capisco benissimo i termini e spero che li abbia capiti anche lei. Io ho capito esattamente e non esporrei nessun amministratore a creare degli illeciti poco gestibili. Sono preoccupato del fatto che lei dica che la bocciofila si deve far carico della realizzazione, in quanto questo è già più complicato, ma ci lavoriamo. Va bene? Io ribadisco che su questo argomento c'è massima disponibilità da parte della Amministrazione. Speriamo di poter eventualmente valutare insieme anche l'attività e i costi reali di questa struttura.

A questo punto, rispetto alla mozione, ci sono due possibilità: o stracciamo l'ultima parte, il che vuol dire lasciare in sospeso la realizzazione in attesa dei preventivi oppure

ditemi voi se la volete approvare in attesa dei preventivi. Se io la ritiro, è come se non avessimo fatto questa discussione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Noi così non la approveremo. Lei può quindi ritirarla e ripresentarla, se ritiene. Siamo in attesa di preventivi, che a questo punto aspetterò da lei o dalla bocciofila. Questo è. Lei ne ripresenterà una, con anche i preventivi, in modo tale che sia abbastanza chiaro. Rimane assolutamente traccia di questa discussione, ossia della sbobinatura e quant'altro, all'interno del Consiglio Comunale. Risulta quindi traccia di tutta la nostra discussione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Siccome non voglio che questo sia argomento di scontro... Fa niente. Io non sono d'accordo su ciò che lei ha detto, visto che secondo me questa mozione poteva essere approvata anche da voi, eliminando la seconda parte, cioè vuol dire che impegna il Sindaco a costruire due campi da bocce. Fa niente, ma per dimostrare che non deve essere uno scontro tra maggioranza e minoranza, ritiriamo la mozione, ovviamente con l'impegno di ripresentarla.

A questo punto spero che anche da parte della maggioranza sia fatta una analisi corretta e che non diventi uno scontro da: "*Approviamo una mozione di minoranza o di maggioranza*". L'argomento deve essere trasversale.

Va bene. Se questa è l'apertura che ha voluto dare, noi ritiriamo la mozione e la discutiamo in un secondo momento.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Marcassa.

La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Da parte nostra aggiungo che riguardo a questa situazione si può anche provare ad arrivare a una soluzione per la bocciofila con una struttura, con dei preventivi ecc. Possiamo affrontarla anche a livello di Commissione, quindi coinvolgere i Gruppi consiliari in tale in tale veste. Noi siamo assolutamente disponibili a partecipare.

Grazie!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Va bene. Prendiamo quindi atto del ritiro della mozione.

**MOZIONE GRUPPO OLEGGIO UNITI SU: RIPRISTINO COLORAZIONE PERCORSO PEDONALE CENTRO STORICO**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Caraglia per la presentazione dell'ultima mozione.

**- CONS. CARAGLIA**

*"Ripristino colorazione percorso pedonale centro storico.*

*Considerato*

*che in data 1° ottobre 2024 l'Amministrazione Comunale ha realizzato un percorso pedonale da Via Roma fino all'intersezione con Via Picchio.*

*Considerato*

*che tale percorso è stato realizzato utilizzando una colorazione blu non consona per il contesto cittadino della città di Oleggio.*

*Considerate*

*le numerosissime segnalazioni di disappunto da noi ricevute dai cittadini oleggesi e dimostrate anche in maniera evidente sulle pagine e profili social.*

*I sottoscritti consiglieri comunali di "Oleggio Uniti", con la presente mozione*

***IMPEGNANO***

***Sindaco e Giunta Comunale***

*ad attivarsi nel più breve tempo possibile per ripristinare lo stato dei luoghi mediante la cancellazione dei percorsi pedonali blu, realizzando un tappetino bituminoso di colore nero, con segnaletica orizzontale bianca, con indicazione di omino, secondo quanto prescritto dal Codice della Strada".*

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Debbo dire che questa mozione mi ha un po' stupito e lo dico con sincerità, innanzitutto perché il progetto che abbiamo fatto nasce in Via Roma. Nasce perché Via Roma è una via particolarmente utilizzata dai pedoni e ciò perché i grandi parcheggi della Città di Oleggio si trovano nei pressi della Stazione, del Teatro e del Foro Boario e quella è una strada particolarmente delicata proprio per i pedoni, che dai parcheggi debbono venire in Centro. Si tratta quindi di una strada con certe caratteristiche ed è per questo che abbiamo deciso di fare una progettazione di quella strada. Non è che una mattina abbiamo deciso di fare le righe blu e le abbiamo fatte. Abbiamo fatto una progettazione estremamente attenta di quella strada, con dei canoni moderni di progettazione e sono canoni per i quali c'è una

letteratura in merito. Le strade oggi non si progettano come si faceva vent'anni fa, ma si utilizzano tutta una serie di stratagemmi visivi e psicologici, verso gli automobilisti, per far diminuire il traffico. Tutta Europa utilizza questi sistemi di progettazione per fare le strade. Quella è una strada progettata per far convivere automobili e pedoni nel migliore dei modi. Forse non vi siete resi conto dei dettagli che adesso vi andrò a elencare uno per uno, tanto per essere chiari.

1. In questo caso la colorazione blu serve a restringere la carreggiata dedicata alle macchine: più la carreggiata è stretta e più gli automobilisti tendono a rallentare. Non sarebbe stata sufficiente una riga bianca e il bitume a lato, in quanto quella si chiama "banchina stradale" e un automobilista nella banchina stradale ci va con le ruote della macchina e ci parcheggia pure. Ecco quindi perché si utilizzano questi stili all'interno della progettazione delle strade e abbiamo cercato una carreggiata il più piccola possibile, ossia ciò che prevede la letteratura in materia – questo è il punto – per far sì che le macchine siano invitate ad andare il più piano possibile.
2. Abbiamo creato quattro attraversamenti pedonali in quel tratto. Non sono necessari quattro attraversamenti pedonali, ma sono stati realizzati perché l'attraversamento pedonale è un altro modo per far rallentare le automobili, visto che quando qualunque automobilista arriva nei pressi delle strisce pedonali, tende comunque a rallentare. Ecco perché ce ne sono quattro. Abbiamo ridisegnato la curva di accesso alla Via Roma. Spero che l'abbiate notato. Prima era disegnata come si progettavano le strade vent'anni fa, ossia era disegnata per avere un facile accesso con la automobile, infatti era una curva dolce, era una curva che invitava alla velocità. Noi l'abbiamo ridisegnata coi paletti e l'abbiamo portata quasi a 90°. Una macchina che entra in Via Roma non può entrare in velocità, perché altrimenti prende i paletti. È fatto apposta.

   Abbiamo ridisegnato la curva davanti alla banca, facendo in modo che l'automobile che arriva davanti a Pizza & Panuozzo – per capirci – vede già i primi paletti, in quanto non si trova l'ostacolo dopo, ma se lo trova nel momento in cui si sta avvicinando e vedendo i paletti capisce perfettamente che quella è una curva a 90° e quindi deve prenderla lentamente. Questo è un altro aspetto da valutare.

   Per quanto concerne la colorazione, questa è azzurra o rossa. Ciò è identificativo in tutti gli automobilisti di un percorso pedonale o ciclabile. Qualunque altro colore avrebbe solo creato confusione nell'automobilista. Se io vado in un luogo e trovo una striscia grigia, scusatemi ma io non identifico né come ciclabile né come pedonale. In tutta Europa e in tutto il mondo le ciclabili e le pedonali sono azzurre o rosse e non è un azzurro qualunque o un rosso qualunque, ma è esattamente quell'azzurro. Se avete notato, le ciclabili che trovate in giro per l'Europa sono fatte di quell'azzurro particolare. Questo serve per dare all'automobilista un colore preciso, tanto è vero che abbiamo notato una diminuzione di velocità in quel tratto di strada. Abbiamo notato il fatto che ci siano molte meno auto parcheggiate dove non dovrebbero essere. Immaginatevi se avessimo fatto una striscia con la banchina color asfalto di lato, pur con qualche segnino dell'omino, ma secondo voi gli automobilisti avrebbero prestato maggiore attenzione? No. Adesso, con l'azzurro colorato in quel modo, effettivamente che una macchina parcheggi su è già più difficile rispetto a prima. Per carità, gli incivili ci sono sempre e siamo d'accordissimo su questo, ma la probabilità

di trovare auto parcheggiate è decisamente inferiore. Abbiamo usato i paletti. Nei luoghi in cui era eccessivamente larga e avrebbe consentito un parcheggio più agevole, abbiamo usato i paletti per dissuaderlo, Quel tratto è stato quindi progettato con estrema attenzione e con tutti questi "stratagemmi" per ridurre la velocità delle automobili ed evitare che venga parcheggiato.

Il fatto di dire: "*Ripristinatela e basta perché ad alcuni non piace*", sinceramente non mi sembra proprio un discorso da Consiglio Comunale, se mi posso permettere. Bisogna analizzare con criterio tutti gli aspetti che io vi ho fornito, dal primo all'ultimo. Si tratta dei criteri di progettazione delle strade moderne e ci sono in letteratura, quindi non sono cose che ci siamo inventati, tanto è vero che è stata approvata una progettazione su questa particolare via ed è stato realizzato con estrema attenzione, in quanto – non so se qualcuno l'avrà notato o meno – sia io che l'assessore e gli Uffici eravamo presenti a misurare al centimetro dove mettere le righe, dove mettere lo stop e dove mettere queste cose, perché rientra nel dare alle macchine una carreggiata che ha una dimensione prestabilita e non una dimensione che capita e così vale per tutto il resto. Questi piccoli accorgimenti sono studiati e non è certo un progetto fatto a caso. Occorre dire che questa è la prima strada ad essere progettata ad Oleggio secondo questi canoni, per cui una strada dove convivono automobili e pedoni e dove viene data la prevalenza al pedone sull'automobile. L'automobile fa più fatica a passare, in quanto il pedone è avvantaggiato. Di strade così se ne trovano in Italia, ma anche in Europa, nei grandi centri, decine e sono tutte progettate nello stesso modo.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono interventi? La parola al consigliere Caraglia e poi al consigliere Marcassa.

**- CONS. CARAGLIA**

Faccio una precisazione, Sindaco. Nessuno sta contestando il progetto in sé, la progettualità, ma la nostra contestazione è relativa semplicemente al colore blu all'interno del Centro Storico.

Io viaggio per piacere in tutta Europa e viaggio per lavoro, ma all'interno del Centro Storico delle piccole e grandi città d'Europa la colorazione l'ho vista sì, ma su strade a lunga e veloce percorrenza. Questo sicuramente, ma non all'interno di un Centro Storico. È semplicemente questa la contestazione.

Nessuno sta dicendo che il progetto è sbagliato e che non siano state seguite le normative e – come dice lei – la letteratura. Assolutamente! Hanno una valenza molto importante, come dice lei, le strisce pedonali. Ovviamente le strisce pedonali sono anche state posizionate in corrispondenza di alcune attività commerciali, visto che – giustamente – la gente si sposta a destra e a sinistra. Nel caso in cui invece lei mi parla dell'angolo di Via Roma con Via Bellini, dove è stato posizionato un panettone con freccia direzionale, io le faccio notare che se in quel momento ci sono dei pedoni che camminano a sinistra, all'angolo ex ferramenta, il pedone viene schiacciato letteralmente contro il muro. OK? Semplicemente questo. È una constatazione.

È vero che anche sulla colorazione ha un impatto notevole, nel senso che dà una visibilità di restringimento della carreggiata, ma comunque le auto sono parcheggiate lì. È ovvio che i Vigili – lo confermo, in quanto sono stata anch'io assessore alla viabilità – non

possono essere presenti 24 ore su 24, quindi bisogna anche un attimino cercare di chiedere alla cittadinanza di essere un po' tutti più educati, più civili e più rispettosi delle normative. Ciò non vuole però dire che abbiamo totalmente azzerato ciò che è il parcheggio selvaggio. C'è comunque anche chi calpesta con la macchina, quando non ci sono i paletti, le strisce blu, ma è una questione davvero di immagine per il Centro Storico. Soltanto questo. Siamo diventati lo zimbello della Provincia. Lei dice: "*Non è questione di piacere o non piacere*", però hanno scritto davvero ovunque: sui social, sui giornali, su Instagram su Tik Tok, ovunque...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Mi sembra di aver sentito che per qualcuno va bene. Questo avevo capito, ma fa niente.

**Qualcuno dice qualcosa fuori microfono**.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Silenzio, per favore!

La parola al consigliere Marcassa.

**Il consigliere Marcassa dice qualcosa fuori microfono**.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere Marcassa, non interloquisca!

Ho chiesto di stare in silenzio e lei non interloquisca con chi non ha chiesto la parola. Parli pure, consigliere Marcassa!

**- CONS. MARCASSA**

Sindaco, lei ci ha fatto una spiegazione rispetto alle motivazioni per le quali doveva dare una giustificazione. Intanto mi piacerebbe sapere chi se ne è occupato di tutto questo, ossia l'assessore ai Lavori Pubblici, l'assessore alla Manutenzione, l'assessore alla Viabilità o l'assessore alla Sicurezza, in quanto abbiamo visto più di qualche persona curare l'esecuzione dei lavori e ciò ha generato certamente, senza alcun dubbio, un po' di confusione. Lei sa ciò di che cosa sto parlando Sindaco. Va beh, le farò vedere le fotografie nelle quali si vede chiaramente chi dava indicazioni, ma non era certamente l'assessore alla Viabilità e non era certamente l'assessore alla Manutenzione. Su questo non ci sono dubbi.

Riguardo all'idea di poter modificare sia la viabilità pedonale che veicolare, come ha giustamente detto il consigliere Caraglia, non sono né favorevole né contrario. Io credo che si potessero fare anche altre scelte, ma le avete fatte. Alcune di queste, secondo me, sono state dettate non tanto, come al solito, dalla sicurezza dei pedoni, ma le logiche sono state altre, soprattutto all'inizio. Io però credo che non abbiate tolto il concetto dei paletti. Nel momento in cui avete messo i paletti, il pedone automaticamente è in sicurezza, a meno che la macchina non li sfondi. Questo sia all'inizio di Via Roma e sia più avanti.

Ha ragione il consigliere Caraglia, in quanto ci sono alcuni punti in cui la carreggiata pedonale si restringe; sul lato destro di Via Roma sbatte addirittura contro il muro e finisce. Io quindi ritengo che anche questi percorsi pedonali potessero essere pensati in tutt'altra maniera, ma queste possono essere opinioni. Ciò che sicuramente è un fatto è continuare ad insistere che questa colorazione blu sia adatta ad un Centro Storico. Quando per difendere questa scelta si fanno i paragoni di altre città europee ecc... Stiamo parlando intanto di altre realtà, di altre culture e quant'altro ma, come giustamente detto dal consigliere Caraglia, parliamo spesso di cittadine molto, ma molto più grandi del Comune di Oleggio. Noi abbiamo una tipicità del nostro Centro Storico che è stata completamente – mi lasci passare il termine – violentata da questo colore blu. Questo colore blu in un Centro Storico è un pugno nell'occhio ed è stato fatto non rispettando la normativa, in quanto lei ci può raccontare tutte le storie di questo mondo sulla legittimità della normativa, ma poi questa deve combaciare con il buon senso. Qui non è stato utilizzato il buon senso.

Per quella che è la mia attività, che ovviamente non finisce all'interno di questo Consiglio Comunale, mi confronto con tanti amministratori della provincia di Novara e non solo. Mi spiace, Sindaco, ma Oleggio, che era nominata come una bomboniera, soprattutto il Centro Storico... Lo so che fa sorridere, ma siamo diventati la barzelletta degli altri Comuni: "*Avete visto che cosa hanno combinato ad Oleggio?*". Questo non è il gossip del social, ma è il commento di amministratori che nel loro Comune non avrebbero mai pensato lontanamente di realizzare un percorso blu nel Centro Storico. È un errore clamoroso. Quando si dice: "*Riportiamo e ripristiniamo*" non stiamo parlando della legittimità dell'intervento. Lo avrebbe potuto fare rosso, in quanto non è che... L'hanno già fatto "rosso" e lei faceva parte dello stesso Gruppo che ha criticato quel rosso. Oggi invece di rosso lo ha fatto blu e ci vuole convincere che la scelta è diversa perché sono cambiati i tempi. Sinceramente nel nostro Centro Storico questo blu è completamente fuori luogo.

Avete realizzato il corso, è un percorso pedonale. Perché non l'avete fatto blu a destra e sinistra? È un percorso pedonale, viene attraversato dalle macchine e invece l'avete realizzato con le lastre di marmo, con i ciottoli e con tutto ciò che doveva essere utilizzato. Ciò che mi preoccupa è che nella vostra intenzione non vi volete fermare lì, ma volete continuare a disegnare di blu altre vie del Centro Storico. Questo è molto preoccupante.

Aggiungo che questo è un discorso di buon senso. C'è poi un discorso di correttezza Questa è la parola giusta. Qualcuno dell'Ufficio ha realizzato questo progetto e avete pensato di realizzarlo così, ma avete per caso chiesto un parere alla Sovrintendenza rispetto...? Non è un parere vincolante, ma un parere di persone che fanno questo di mestiere e che potevano darvi dei consigli sulla realizzazione e su tutto ciò che poteva essere questa scelta nel Centro Storico. Avete realizzato la pista d'atletica con lo stesso colore. Non le faccio le battute che hanno fatto sui social. Se trovate una battuta mia, vi prego di farmelo notare. Bene, ma lì nessuno ha detto che lì non poteva essere fatta. L'avete fatta blu e secondo noi andava anche bene, visto che in quel contesto ci stava. Che cosa c'entra nel Centro Storico? Sono fortemente preoccupato che questa idea possa essere ancora trasportata in altre vie del Centro.

La mozione allora è: "Ripristinate". Non vi piace e ripristinate? In una maniera dovete però fare innanzitutto perché, a detta di molti – vi invito a provare – è molto scivoloso quando piove e quando fa freddo. Potete anche dire di no, ma basta andare lì e provare di persona e io l'ho fatto.

**L'assessore Bellini dice qualcosa fuori microfono.**

**- CONS. MARCASSA**

Diego, non è però che ti dobbiamo scusare sempre!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ha ragione, basta! Assessore Bellini, per favore, silenzio! Rispetto per chi sta parlando.

**- CONS. MARCASSA**

Io non ho attaccato nessuno, quindi non c'è bisogno di arrabbiarsi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Silenzio!

**- CONS. MARCASSA**

Va beh, ma non c'è bisogno fare questa...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bisogna rispettare... Ognuno rispetti tutti!

**- CONS. MARCASSA**

Grazie, Presidente!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego!

**- CONS. MARCASSA**

Adesso mi ha fatto perdere il filo adesso.

Io ho provato in prima persona che è scivoloso, inoltre è passato pochissimo tempo e si è già scolorito. Non ha assolutamente risolto, come ha detto lei, il problema dei parcheggi selvaggi. Assolutamente no! Sono parcheggiati sull'area blu già in prima serata o anche di mattina, ma se lei dice di no vuol dire che non gira per Oleggio. Se vuole, le faccio le fotografie di come parcheggiano adesso dove c'è la Banca Intesa, dove c'è il Bar 61, dove c'è l'interno 15 e dove c'era la ferramenta e se lei continua a dire di no vuol dire che non gira Oleggio. Le macchine sono parcheggiate lì, per non parlare della barberia e per non parlare di dove c'è il forno. Non ci crede? Sta dicendo che non è vero? Evidentemente viviamo in due paesi diversi! Se però lei si agita in questa maniera... Facciamo un discorso serio, su!

Ciò che dico è: "*Davvero non vi rendete conto che questa colorazione ha rovinato il Centro Storico? Davvero volete andare avanti con questo progetto?*". Non lo dico solo al Sindaco che, per partito preso, deve dire di No e ci ha raccontato lo spiegone, come fa di solito, ma voi consiglieri siete tutti... A voi nessuno vi ha preso in giro mentre andavate in giro perché avete realizzato questa roba blu? E su, siate seri! Non c'è bar e non c'è posto in cui non ci sia uno che abbia fatto un commento su questo percorso blu. Vado oltre. Il pettegolezzo mi interessa fino a un certo punto, ma noi abbiamo un Centro Storico. Nel

nostro programma elettorale – sono certo che prima o poi lo copierete -, noi abbiamo parlato di migliorare la Via Pozzolo, la Costa dei Mazzeri, alcuni posti storici di Oleggio e voi ci fate passare una striscia blu? Verranno a vedere la striscia blu e non Costa dei Mazzeri. Questo è ciò che vi dico: trovate una mediazione, tornate indietro!

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio il consigliere Marcassa.
La parola al consigliere Grazioli.

**- CONS. GRAZIOLI**

Esprimo innanzitutto un parere rispetto a questo discorso. Io mi sono espresso anche con delle dichiarazioni che sono state riportate da organi di stampa. In effetti, anche secondo il nostro Gruppo consiliare, il colore blu che è stato scelto rispetto al fatto... È chiaro che sono due considerazioni diverse, ma il fatto che nel Centro Storico occorra rispettare un piano dei colori, una certa tipologia di serramenti e anche di colorazioni del legno e dei serramenti ecc..., per mantenere la storicità del Centro cittadino, il fatto di fare con un colore – seppure nella segnaletica orizzontale – così avulso da tutto il resto e dalle prescrizioni che ci sono per i residenti che debbono tinteggiare o fare le ristrutturazioni, effettivamente, anche per quanto ci riguarda, stona. Per questo ragionamento non lo troviamo quindi adeguato dal punto di vista estetico.

D'altro canto è però stato detto anche dalla dichiarazione del Sindaco, che va nella direzione della sicurezza stradale. Io quindi mi aggancio al discorso della sicurezza stradale e non voglio sovrappormi a questa mozione, nel senso che chiedo di poterla presentare adesso, visto che prima che si ponga in approvazione questa mozione vorrei agganciarla per un discorso di sicurezza stradale, che è stata effettivamente utilizzata dalla Amministrazione per spiegare questa colorazione blu. Da lì sono venute delle considerazioni rispetto invece a delle iniziative che avete avallato e che saranno nei prossimi giorni a Oleggio. Ribadisco che volevamo fare delle considerazioni e delle proposte in una mozione, ma non voglio sovrappormi a questa discussione. Io vorrei quindi presentare la mozione e chiedere ovviamente di portarla poi in discussione successivamente, alla chiusura di questo punto. Se posso, ne do quindi lettura e poi riprendiamo il discorso della mozione.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego, consigliere!

**- CONS. GRAZIOLI**

Procedo, se posso, alla lettura.

"*Mozione per attivare opportune iniziative di sensibilizzazione e controllo relativamente alla sicurezza stradale in occasione di evento pubblicizzato nel Comune di Oleggio, che prevede la somministrazione di superalcolici dalle ore 16:00 del 30 novembre alla 1:00 del 1° dicembre prossimo venturo*

*Premesso*

*che l'Amministrazione Comunale di Oleggio si è recentemente espressa in relazione alla sicurezza stradale non ritenendo idonea l'installazione di pannelli luminosi, seppur contemplati dal Codice della Strada, per segnalare la presenza di autovelox o sistemi di rilevazione della velocità dei veicoli, perché da essa ritenuti fonte di distrazione alla guida e quindi di potenziale pericolo, esprimendo quindi estrema sensibilità nei confronti della sicurezza stradale: attenzione certificata anche con la verniciatura in azzurro intenso di percorsi pedonali nel Centro Storico.*

*Constatato*

*che la Giunta Comunale ha messo a disposizione Palazzo Bellini, dando il proprio patrocinio con delibera di Giunta Comunale 265, del 23 settembre 2024, all'evento di sabato 30 novembre, denominato Gin Festival, di cui si allega la locandina, in cui viene pubblicizzato l'ingresso a pagamento con degustazioni limitate di superalcolici dalle 16:00 del 30 novembre alla 1:00 del 1° dicembre.*

*Valutato*

*che il numero di persone che arriveranno ad Oleggio, a Palazzo Bellini, per tale evento in auto, anche da fuori città, saranno probabilmente numerose; che alcune saranno evidentemente alla guida e che quindi si può creare un potenziale pericolo, vista la natura dell'evento, che è incentrato sulla degustazione illimitata di superalcolici, qualora vi sia il superamento del livello alcolico previsto dal Codice della Strada per porsi alla guida da parte di alcuni partecipanti.*

***SI IMPEGNA***

***il Sindaco e la Giunta***

- *a richiedere ufficialmente alle Forze dell'Ordine Locali di vigilare particolarmente in tale occasione, provvedendo ad istituire i controlli del tasso alcolico dei guidatori con maggiore intensità nel nostro territorio comunale durante il periodo di svolgimento dell'evento "Gin Festival" del 30 novembre prossimo venturo, visto che evidentemente, per sua natura, può comportare un aumento del rischio del numero di persone alla guida con un tasso alcolico superiore al consentito sulle strade comunali, generando un maggior potenziale pericolo per la sicurezza stradale*
- *a fornire per opportuna conoscenza ai Gruppi consiliari comunali le disposizioni richieste da parte del Comune alle Forze dell'Ordine e messe da questi in atto per il controllo della sicurezza stradale in occasione di questo evento, che pubblicizza il consumo illimitato di super-alcolici*
- *ad evitare. in futuro, di patrocinare eventi che pubblicizzano consumi limitati di super-alcolici, visto il possibile conseguente aumento dei rischi sopradescritti.*

*I consiglieri comunali del Gruppo consiliare "Oleggio Grande".*

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sospendo il Consiglio per una riunione dei capigruppo.

**Dopo una breve sospensione, il Consiglio Comunale riprende con la parola al Presidente.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Riprendiamo la seduta.

La parola al Segretario Comunale per l'appello.

**Il Segretario Comunale procede all'appello.**

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La riunione dei capigruppo si è conclusa.

Come stabilito dal Regolamento, ho sentito i capigruppo e ho deciso che questo punto all'ordine del giorno vada nel prossimo Consiglio Comunale.

Sostanzialmente la motivazione è che non abbiamo avuto tempo di leggerlo, di analizzarlo e di studiarlo.

Ritorniamo alla mozione: ripristino colorazione percorso pedonale Centro Storico.

Ci sono interventi? La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Oramai abbiamo relazionato. Non abbiamo avuto, oltre allo spiegone iniziale del Sindaco, altre considerazioni. Mi chiedo perché non abbiate fatto il corso blu e se avete contattato la Sovrintendenza rispetto alla progettazione che avete fatto.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al Sindaco.

**- SINDACO**

Rispondo io molto rapidamente.

Non abbiamo fatto il corso blu perché per il corso abbiamo scelto una pavimentazione che era già quella presente sul posto e che era più di pregio rispetto all'asfalto di Via Roma che, al contrario, è già asfaltata. Forse c'è una piccola differenza: una è asfaltata e l'altra una pavimentazione diversa. Cosa voleva quindi dire blu? Togliere i ciottoli per mettere l'asfalto? Mi perdoni...

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Silenzio, consigliere Marcassa! Consigliere Marcassa, la prego di far finire l'intervento del Sindaco!

**- SINDACO**

Passo al secondo aspetto, ossia alla dimensione del corso. La dimensione del corso permette due passaggi pedonali laterali, mantenendo la viabilità possibile al centro, ma Via Roma no. Ci sono dei punti, come avete rilevato voi, dove non ci sono gli 80-90 centimetri

adeguati per fare un passaggio pedonale magari sopraelevato e quindi c'è molta differenza tra i due aspetti.

La Soprintendenza non ha competenze in merito di segnaletica verticale o orizzontale e questo dovrebbe saperlo. Non ha nessuna competenza in merito rispetto a questo, in quanto esula ed è specificato nelle competenze della Soprintendenza.

Da ultimo – e termino –, noi riteniamo che sia molto più sicuro così. Io non ho detto prima che non c'è nemmeno una macchina parcheggiata. Mi son ben guardato da questo, per cui quando lei ripete le mie parole, ci terrei che le ripetesse o esattamente o evitasse, perché lo fa diverse volte in Consiglio, ossia ripete le parole cambiando qualcosa. Io non ho detto che non ci sono macchine parcheggiate. Lo riascolti questo Consiglio! Io ho detto che la probabilità di avere macchine parcheggiate è inferiore. Lei dice: "*Ma io le porto la fotografia*". Ci mancherebbe! Io però non ho detto questo e non ho detto che non ci sono. Riascolti quanto da me detto e la invito a non ripetere le mie parole in Consiglio, altrimenti tutte le volte io prenderò la parola per fatto personale e le dirò che cosa ho detto un attimo prima. Spero di essere stato chiaro al riguardo, altrimenti prenderò la parola tutte le volte, una dopo l'altra.

Le ho risposto sul corso e le ho risposto sulla Soprintendenza. Le logiche sono di sicurezza. Quali altre logiche ci debbono essere? Così vengono progettate le strade, ossia per ragioni di sicurezza. Io non ho ancora capito se lei ritiene realmente – questa è una domanda che le faccio io – più sicuro fare la striscia e lasciare l'asfalto a modello banchina. Vorrei sapere se lei ritiene questo più sicuro per i pedoni o se ritiene che sia meno probabile che parcheggino con la striscia e la banchina laterale. Queste sono le due domande che adesso le faccio io.

**- CONS. MARCASSA**

Presidente, posso rispondere? Mi ha fatto due domande.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Se vuole intervenire, può rispondere.

**- CONS. MARCASSA**

Di solito dovrebbe essere il contrario, ma va bene.

Sindaco, quando in piena campagna elettorale è stato grattato tutto l'asfalto in Via Roma, forse lei non ha notato che pavimentazione c'è lì sotto. Quando mi parla quindi di pavimentazione di pregio... Ci mancherebbe, mica mi deve convincere a fare blu il corso! Io le ho detto: "*Siccome ha parlato di sicurezza, in questo momento a me non sembra che il corso sia in sicurezza per i pedoni. Non mi sembra lo sia proprio per nulla, nonostante la pavimentazione di pregio*". Si faccia una passeggiata e vada a guardare anche quante macchine sono parcheggiate sul corso sistematicamente, quindi la sicurezza sul corso lascia molto, ma molto a desiderare.

Se lei mi chiede che cosa avrei fatto io, glielo dico: per la sicurezza. Voi avete creato due percorsi pedonali, uno a destra e uno a sinistra, all'inizio di Via Roma. Non era così prima. Se si vuole attaccare all'unico incidente forse degli ultimi vent'anni, quando una persona che aveva bevuto un po' troppo ha sbagliato la curva... Questo è successo una sola volta, ma se la stessa persona rifà la stessa curva, finisce lo stesso sui tavolini anche con il

blu disegnato. Se quindi lei mi chiede che cosa avrei fatto io per sicurezza, le dico che cosa avrei fatto. Io avrei creato un percorso pedonale solo da una parte, come doveva essere. Ha utilizzato i paletti, ma in realtà ha solo cambiato la tipologia, in quanto i paletti potevano essere gli stessi e avrebbe messo in sicurezza i pedoni su un lato. Questo anche perché, se lei va più avanti, siccome la carreggiata si restringe, non ci sono più le dimensioni per far camminare i pedoni. Questo lo sa! Ok?

Io non ho detto che le macchine sono in più o in meno, come in maniera un po' agitata ha detto. Lei come fa a dire che sono di meno? Si è messo forse a contarle? Ah, lei è lì e ha contato le macchine, che sono di meno. Questa è una sua opinione. Ha detto una sciocchezza, in quanto lei non lo può sapere. Il fatto che le macchine siano ancora parcheggiate è una certezza. Il fatto che siano diminuite è solo una sua opinione e basta, in quanto nessuno le ha contate.

Le ho risposto sulla Sovraintendenza. Io lo so perfettamente e non mi deve insegnare lei quali sono le competenze, tant'è che nel mio intervento – se lo ascolti anche lei, visto che qui giochiamo alle parole dette o a quelle che uno capisce – ho detto: "*Per correttezza*". Questa è la parola giusta che ho utilizzato. Avete contattato la Sovrintendenza? Chiaramente la risposta è No. La risposta è No.

Io sono certo che le persone che lavorano alla Sovrintendenza saranno felicissime di questa sua scelta, senza aver chiesto neanche un parere "per correttezza" e di ciò io ne sono abbastanza certo.

Ribadisco – questo è il senso della mozione – che a mio modesto parere quel blu non comporta un milionesimo rispetto alla problematica della sicurezza, ma è un pugno nell'occhio in un Centro Storico. Voi volete insistere a tutti i costi? Andate avanti. Andate avanti, mica vi sto dicendo..! Vi abbiamo chiesto di cambiare idea. Volete dimostrare la forza dei numeri? Andate avanti! Saranno i cittadini a darvi più o meno ragione, mica in questo Consiglio Comunale! Non crederà certamente che qualche risposta facebook pilotata mi faccia cambiare idea o che vada a condizionare la stragrande maggioranza delle persone che hanno criticato aspramente quel colore! Il problema sta solo che fatto che state rovinando il Centro Storico. È questa la mia amarezza e non è aver ragione o aver torto. La mia amarezza è rovinare un Centro Storico, visto che con questo blu l'avete fatto diventare un'altra roba. Più di questo io non so che dirvi.

Volete andare avanti? Andate avanti. Bocciate questa mozione, ma non è questo, in quanto non si vince la guerra così. State sbagliando perché non ascoltate: non ascoltate né i consiglieri e né i cittadini. Andate avanti per questa strada.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, passiamo alle dichiarazioni di voto. La parola al consigliere Grazioli e poi al consigliere Marcassa.

**- CONS. GRAZIOLI**

Per quanto ci riguarda – l'ho detto prima nel mio intervento –, non ci convince per niente la scelta di questa colorazione. Su questo ho fatto il ragionamento prima e non lo ripeto. Il discorso che ci sia comunque un piano del colore che i cittadini debbono rispettare per le facciate, per i serramenti e quant'altro andrebbe comunque considerato anche nella

scelta della colorazione dei percorsi pedonali, che di fatto – in questo caso – non c'entra per nulla.

Per contro, il discorso di ripristinare un tappetino... Non siamo quindi assolutamente d'accordo e auspichiamo che non si vada avanti con questa scelta, ma che si possa avere una considerazione maggiore del rispetto del piano del colore complessivo del Centro Storico, anche dal punto di vista della segnaletica orizzontale. Per contro, andare a rifare un una pavimentazione bitumosa sopra, quindi coprirla e rifarla, comporterebbe comunque un costo aggiuntivo, che francamente non ci sentiamo di poter mettere ulteriormente a carico dei cittadini oleggesi.

Noi non siamo quindi assolutamente d'accordo riguardo alla colorazione blu. Speriamo quindi che voi rivediate questa vostra impostazione, anche perché riteniamo, come ho appena descritto nella mozione che ho illustrato poco fa e di cui discuteremo poi nel prossimo Consiglio Comunale, che se davvero avete tanta... e lo fate per la sicurezza stradale, io credo che occorra mediare le situazioni anche per quanto concerne il rispetto di un Centro Storico. Come però dicevo, per contro non siamo d'accordo nell'intervenire con dei costi aggiuntivi a carico della comunità per rifare nuovamente... Si dice che "fare e disfare sia tutto un lavorare", però in questo caso non ci sembra il caso – scusate il gioco di parole – di spendere ulteriori risorse del Comune per ripristinare questa cosa.

Il nostro voto sarà quindi contrario, ma soltanto per questa motivazione, ossia per non aggravare i cittadini oleggesi di una ulteriore spesa.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Marcassa.

**- CONS. MARCASSA**

Ritengo che questo argomento sia stato ampiamente dibattuto, in quanto abbiamo detto le nostre opinioni.

Ci fa davvero specie che la minoranza, che dovrebbe essere da questa parte, sia non sia favorevole ad approvare una mozione che condivide, che però non vota. Davvero comincio a far fatica a capire l'atteggiamento dei nostri colleghi di minoranza e questo rimarrà nel giudizio di chi ascolterà quanto è stato detto.

Per quanto riguarda l'Amministrazione in carica, io continuo a dire: "*State sbagliando nell'atteggiamento, in quanto chi amministra a volte sbaglia*". Va bene, in Consiglio Comunale si può anche non ammettere, però non sono i costi per rimuovere il blu, ma sono i costi per continuare a colorare di blu le altre strade. Questo è ancora più grave anche perché, se aspettate, fra un po' quel blu si scolorirà e non si vedrà più. Il problema saranno i soldi che spenderete per fare le altre strade ed è qui che vi chiedo di fermarvi. Fermatevi, in quanto è stata una scelta sbagliata. Può capitare, va bene, ma fra sei mesi non se lo ricorderà più nessuno, Se invece continuate, rischiate di rovinare il Centro Storico. Non lo fate! Noi dobbiamo lavorare, anche tutti insieme, per migliorarlo, ma se lo fate blu, davvero... Siamo già la barzelletta dell'intera Provincia, ma più continuate e peggio sarà.

Ovviamente noi abbiamo presentato la nostra mozione perché abbiamo voluto rappresentare l'idea di tantissimi cittadini che la pensano come noi. L'atteggiamento un po' spocchioso mi infastidisce, in quanto vuol dire che non ascolta, Sindaco. Io credo che siano moltissimi e questo suo atteggiamento sarà valutato da chi guarderà, ancora una volta, i suoi

atteggiamenti mentre il consigliere Marcassa parla e tutti i suoi atteggiamenti di scherno rispetto a quanto sto dicendo.

Grazie per la disponibilità. La nostra mozione resta. Rimaniamo stupiti che anche gli altri consiglieri di maggioranza non aprano gli occhi per vedere ciò che sta succedendo, in quanto siete succubi di chi decide per voi.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

La parola al consigliere Bellotti.

**- CONS. BELLOTTI**

Questa è un po' forte, però!

Come giustamente detto prima dal Sindaco, la colorazione blu è ammessa dal Codice della Strada, quindi io credo che una Amministrazione, nella autonomia delle proprie decisioni, possa decidere se farla blu, rossa o di un altro colore. Io questa storia della barzelletta non... Evidentemente perché sono un po' lontano dai social e quindi non la sento assolutamente, anzi le poche persone con cui parlo la trovano anche una colorazione adatta.

Per noi va bene così e quindi il nostro voto sarà contrario.

**- PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Pongo ai voti la nozione.

La mozione viene respinta a maggioranza, con 2 voti favorevoli (Marcassa e Caraglia).

Il Consiglio Comunale è terminato. Buonanotte!